

# فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۱۲۷

ملا جنوری سنہ ۱۳۹۱ء جون ۱۹۸۱ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا اخلاق حسین ہلوی	۸۹-۹۰	۶	جناب مولوی شمس تبریز خان صاحب	۳۶۶-۳۶۷
۲	جناب مولانا قاضی اطہر مبارکپوری	۱۵۷-۱۵۸		رفیق مجلس تحقیقات و نشریات	
	ادبیر البلاغ بیسی			مدوۃ العلماء لکھنؤ	
۳	ڈاکٹر تقی الدین ندوی مستشار		۷	سید صباح الدین عبد الرحمن	۸۲-۸۳
	علی دائرۃ القضاء الشرعی لٹا	۳۴			۱۶۹-۱۷۲
	حدیث عین یونیورسٹی، انڈیا				۳۲۲-۳۲۳
۴	ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی گورنمنٹ	۲۹۲-۲۹۳	۸	شیخ، الدین و صلاحی	۳۰۸-۳۰۹
	کالج لاہور پاکستان				۴۱۵
۵	جناب شبیر احمد خان غوری ایم اے	۱۰۵	۹	جناب حکیم بریل خان رحمن صاحب	۳۳۰-۳۳۱
	ایل ایل بی، سابق رجسٹرار امتحان			صدر شعبہ علم الادویہ طبہ کالج	۳۱۷-۳۱۸
	عربی و فارسی اتر پردیش			مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۴۸۱-۴۸۵



# فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۱۲۷

ماہ جنوری سنہ ۱۹۸۱ء جون ۱۹۸۱ء

(بترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا اخلاق حسین ہلوی	۸۹-۹۰	۶	جناب مولوی شمس تبریز خان صاحب	۳۶۹-۳۷۰
۲	جناب مولانا قاضی اطہر مبارکپوری	۱۹۷-۱۹۸		رفیق مجلس تحقیقات و نشریات	
	ادبیر البلاغ بمبئی			مدوۃ العلماء لکھنؤ	
۳	ڈاکٹر تقی الدین ندوی مستشار		۷	سید صباح الدین عبد الرحمن	۸۲-۸۳
	علی دائرۃ القضاء الشرعی لٹا	۲۳۷			۱۶۹-۱۷۲
	حدیث عین یونیورسٹی، انڈیا				۲۲۲-۲۲۳
					۳۰۸-۳۰۹
					۴۱۵
۴	ڈاکٹر خواجہ سعید زیدانی گورنمنٹ	۲۹۲-۲۹۳	۸	ضیاء الدین اصلاحی	۱۵۱-۱۵۲
	کالج لاہور پاکستان				۲۳۰-۲۳۱
					۳۱۷-۳۱۸
					۴۸۱-۴۸۲
۵	جناب شبیر احمد خان غوری ایم اے	۱۰۵	۹	جناب حکیم سید ظلال الرحمن صاحب	
	این ایل بی سابق رجسٹرار امتحان			صدر شعبہ علم الادویہ طبیہ کالج	۵۳
	عربی و فارسی اتر پردیش			مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	



# فہرست مضامین معارف

جلد ۱۲۷

ماہ جنوری ۱۹۸۸ء تا ماہ جون ۱۹۸۸ء

(بترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	تذکرات	۸۲-۸۳ ۱۹۲-۲۳۲	۵	دریافت تذکرہ حقیقہ ہندی	۱۲۳
۲	مقالات	۳۳۲-۳۳۳	۶	سال رواں کے تین بین الاقوامی سمیناروں کے سفر کی مرگزشت	۳۷۹
۳	الکلمۃ الملیمہ لوہار الفلستین	۱۰۵	۷	سیرۃ نبوی کے قدیم دواہین	۳۳۷
۴	امام ابوبکرؓ کی اسلامی زندگی کے پہلے مورخ	۱۳۰ ۱۹۷	۸	آئندہ اور ان کا تنقیدی جائزہ	۲۹۲-۲۹۷
۵	امام اکبرؓ کی عبادت الہیہ	۳۰	۹	شاہنامہ فردوسی میں جو طرز کے مقامات	۸۹-۹۰
۶	مولانا شاہ حسین الدین احمد	۱۶۹ ۲۲۹	۱۰	شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر کے مجموعہ	۲۱۵
۷	نمودی مرقوم کی یاد میں	۲۱۵	۱۱	مضامین اسرار الاولیاء	۲۱۵

کا مطالعہ

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱۰	جناب سید عارف توشاہی	۱۲۴	۱	شعراء	
۱۱	مرکز تحقیقات ایران و پاکستان رائی پور،		۲	جناب حافظ جلال پوری	۶۵
۱۲	عبدالحق پرواز، صلاحی فقیہ	۳۰۶	۳	پروفیسر شاہ سید معین الدین	۶۳
۱۳	ڈاکٹر لطیف حسین ادیب	۲۷۱	۴	مشہد نشین و خادم حضرت خواجہ غریب نواز اجمیر	
۱۴	برہنہ		۵	جناب عروج زیدی صاحب	۴۷۹
۱۵	ڈاکٹر نذیر احمد سابق صدر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۶۵	۶	رام پور	
۱۶	جناب مولوی شاہ نصر احمد	۳۰	۷	جناب محمد حسین صاحب فطرت	۳۸۰
۱۷	صاحب پھلواروی		۸	بھٹکلی	
۱۸			۹	جناب وارث ریاضی صاحب	۶۴ ۳۸۰
۱۹			۱۰	چیمپارن	



جلد ۱۲، ماہ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ مطابق باقی ماہ جنوری ۱۹۸۰ء

30713

دعا رونا

87

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۸-۲

مقالات

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر جناب مولانا اخلاق حسین دہلوی ۲۹-۵

کے مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء کا مطالعہ

امام الحرمین عبد الملک جوینی جناب مولوی شاہ نصر احمد صاحب پھلوار دی ۵۲-۳۰

طب کا منظوم سرمایہ جناب حکیم سید ظل الرحمن صاحب صدر شعبہ ۶۲-۵۳

علم الادویہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ادبیات

نعت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پروفیسر شاہ سید عین الدین حسن منڈل شین خاں ۶۳

حضرت خواجہ غریب نواز رحیم

نعت جناب وارث ریاضی صاحب چیمپارن ۶۴

نعت جناب حافظ جلال پوری ۶۵

باب التقریظ والانتقاد

رسالوں کے خاص نمبر ضیاء الدین اصلاحی ۷۵-۶۶

مطبوعات جدیدہ "ض" ۸۰-۷۶

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۰	طب کا منظوم سرمایہ	۹۳		باب التقریظ والانتقاد	
۱۱	کیا مصباح الارواح کا	۲۴۹	۱	رسالوں کے خاص نمبر	۶۶
	مصنف جمال دہلوی تھا؟		۲	تاریخ ادب اردو	۳۰۶
۱۲	گلدستہ جوش افزا بریلی	۲۶۱		ادبیات	
۱۳	مولانا حکیم سید فخر الدین	۲۶۵	۱	نعت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ	۶۳
	خیالی اور ان کا تذکرہ			والسلام	
	"ترجہائے تاب"		۲	نعت	۶۵-۶۴
	وفیات		۳	غزل	۲۸۰-۲۷۹
	مولانا امتیاز علی خاں	۲۳۰		تعارف	
	عرشی			مطبوعات جدیدہ	۱۵۷-۷۶
	تلخیص تبصرہ				۲۳۶
	افریقہ میں اشتراکیت کا خطرہ	۱۵۱			۳۱۶
					۲۰۵
					۳۸۱



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شذرات

گزشتہ چودہ سو سال میں اس برصغیر کے مسلمان غداروں کا ذکر معارف کے گزشتہ شمارہ میں آیا تھا، اس میں اس ملک کے دور مغلیہ میں جو غدار پیدا ہوئے، ان کا احاطہ نہیں ہو سکا تھا، بابر نے ہندوستان کی اپنی نوزائیدہ سلطنت اپنے چیتے فرزند ہمایوں کو دی تھی، یہ خالصہ اسلامی سلطنت نہ تھی، مسلمانوں کی تو تھی، ان کی حمیت اور غیرت کا تقاضا یہ تھا کہ وہ اس کو ہر قسم کی نفاق پر دہی انتشار پسندی اور غداروں کے مضرت رسان پہلو سے محفوظ رکھتے، مگر بابر کی وفات کے بعد ہی اس کے بیٹے میر محمد ہمدانی خواجہ، اس کا دوسرا وزیر اعظم خلیفہ اور اس کے تین اور لڑکے کامران، عسکری، اور ہندال ہمایوں کے حریف بن کر حکمرانی اور جہان بینی کا خواب دیکھنے لگے، ہمایوں نے اپنے بھائیوں کو مطمئن کرنے کی خاطر ان کو الگ الگ کچھ علاقے دیے، مگر وہ ان پر قانع نہیں رہے،

ہمایوں کو اپنی حکومت کی خاطر گجرات، سندھ، بنگال اور بہار کے حکمرانوں سے لڑنا پڑا، اس کے بھائیوں کو اس کا ساتھ دینا چاہئے تھا، لیکن کامران علی الرغم اپنے نام کا خطبہ پڑھاتا رہا، مرزا عسکری اپنی ایک زندانہ مجلس میں یہ مسانہ نعرہ لگایا میں بادشاہ ہوں، ظل اللہ ہوں، ہندال نے ہمایوں کی مخالفت میں اس کے ایک بڑے معتمد علیہ بہلول کو قتل کر دیا، ہمایوں نے قنوج میں شیر خاں سے شکست کھائی تو اس نے بھائیوں کو متحد کرنے کی کوشش کی، مگر ان میں سے ہر ایک سلطنت کا مالک بلا شرکت غیر بننا چاہتا تھا، ہمایوں کی ہمت ساتھ دیتی رہی، شکست کھا کر ہندوستان چھوڑا تو چند برس کے بعد کابل، قندھار اور بدخشاں فتح کرتا ہوا پھر یہاں واپس آیا، اس نے اپنے بھائیوں کو پھر

قریب تو کرنا چاہا، ہندال تو اس کے سامنے بھگا، مگر کامران اور عسکری اس کے مخالف رہے،

عسکری تو اس کو گرفتار کر کے اس کی بادشاہت کو ختم کرنے کی فکر میں رہا، ایک موقع ایسا بھی آیا کہ کامران کے قبضہ میں کسں اکبر آگیا تو کابل کے محاصرہ میں جب وہ ہمایوں سے لڑا تو اس نے اکبر کو دہاں چھوڑا جہان توپ کے گولوں کا مینہ برس رہا تھا، مگر خوش قسمت شہزادہ محفوظ رہا، کامران تو آخر میں ہمایوں کے دشمن سلیم شاہ سوری سے جا ملا، اور جب وہ اپنی قسمت سے سب کھیل کھیل چکا تو فاتح ہمایوں کے پاس لایا گیا، اس نے اس کی غداروں کی سزا میں اسکو اندھا کر دیا، جس کے بعد وہ مکہ معظمہ چلا گیا، اور وہیں وفات پائی،

شیر شاہ نے ہمایوں پر فتح پا کر ایک شاندار حکومت قائم کی، مگر افغانوں کی پھوٹ اور غداروں کی وجہ سے یہ صرف چھ بیس برس قائم رہی، افغان امرا ایک دوسرے کا گلہ گھونٹنے کے لیے تیار رہتے، ان کا عمل اس پر تھا کہ ملک بمیراٹ نگیرو کے تانہ زندینغ دودستی کے

اس تیغ دودستی کے ذریعہ سے پہنچ کر کے اعلیٰ انونے ضرور دیکھنے میں آئے، مگر اسی کے ذریعہ غدار بھی ہوتی رہی، اسلام شاہ کے بعد اس کا کسں بیٹا نیر ذر شاہ تخت پر بیٹھا گیا، تو اس زمانہ کے مسلمانوں کو یہ بھی دیکھنا پڑا کہ اس کے حقیقی ماموں مہارنخاں نے اس کو اپنی بہن کے پہلو سے چھین کر تہ تیغ کیا، اور محمد شاہ المعروف بہ عدلی کے خطاب سے تخت پر بیٹھا گیا، مگر باہمی منافقت کی وجہ سے یہ سلطنت پانچ حصوں میں تقسیم ہو گئی، ان میں تین علاقوں کے حکمران خانہ جنگی میں مارے گئے،

یہ منظر بھی اس زمانہ کے مسلمانوں نے دیکھا کہ افغانی امراء کے اختلاف اور غداروں کی وجہ سے ہمدردانہ سورخاندان کی حکومت پر چھا گیا، وہ افغانی امراء کو اپنے دسترخوان پر بلاتا، ان کو گالیوں دے کر کہتا کہ خوب کھاؤ تاکہ اپنے داماد مغلوں سے لڑ سکو، یہ بے غیرت امراء دم نہ مارتے اور اپنی زبان حال سے کہتے۔

مراتان وہ کفیش بر سر بزن

اکبر کو بھی اپنے غدار امراء سے پالا پڑا، وہ اپنی ہوشمند می اور معرکہ آرائی سے ان پر غالب رہا،



لیکن اسلام سے اس نے یہ غداری کی کہ ایک نیا مذہب قائم کر کے اسلام کی تضحیک اور اہانت شروع کر دی بقول کالکارنجن قانون گو اگر وہ واقعی ہندو مسلمان کے تعلقات کی خوشگواہی اور پائداری کا خوابان تھا تو اسے اپنے ہم مذہبوں کو ہندوؤں کے جذبات کا احترام کرنا سکھانا چاہئے تھا لیکن اس کی تعمیل کسی جابرانہ حکم کے ذریعہ نہیں ہو سکتی تھی، اگر وہ خود اسلام کا سچا پیرو بن جاتا تو مسلمان اسکو عزت کی نگاہ سے دیکھتے، پھر وہ جو کچھ کہتا اس کو ماننے میں ان کو تامل نہ ہوتا، اس نے ہندوؤں کی حمایت میں جو قوانین بنائے ان میں مسلمانوں کو اس کی نیست میں اخلاص نظر نہیں آیا، بلکہ اس کو اسلام کا غدار تصور کرنے لگے۔

جہانگیر اپنی شہزادگی کے زمانہ میں باپ سے بغاوت کر کے تاج و تخت کا خواہاں ہوا، اس حیثیت سے وہ ایک غدار بیٹا تھا، اس کو خود اپنے شہزادوں میں خسر و اور خرم کی اسی قسم کی غداری کا سامنا کرنا پڑا، شاہ جہان تو اپنے بھائی شہریار اور بھتیجے جہور شاہ اور ہوشنگ کو قتل کر کے تخت پر بیٹھا، مگر اس کو یہ دن دیکھنا پڑا کہ اس کی زندگی ہی میں اس کے شہزادوں کو جانشینی کے لیے خونریز لڑائیاں لڑنی پڑیں، اور خود بارہ برس تک نظر بند رہا، اختلافات میں مراد داراشکوہ اور شجاع مارے گئے،

تخت و تاج کے لیے بھائیوں کا آپس میں لڑکر ایک دوسرے سے غداری کرنا ایک روایت بن گئی تھی منلوں کے آخری دور میں اعظم شاہ کام بخش، عظیم الشان جہاں شاہ، کریم، جہاندار شاہ اور فرخ سیرسی خانہ جنگی ہی میں ہلاک ہوئے، فرزندوں میں بے اعتمادی، بے وفائی، بد عہدی اور عہد شکنی جاری تھی تو ان کے امرا اور وزرا میں کیسے اعلیٰ اوصاف پیدا ہو سکتے تھے، وہ اپنی مفاد پرستی میں کبھی نسلی اور قبائلی کبھی ملکی اور غیر ملکی، اور کبھی شیعہ اور سنی کے تعصب کی آگ برابر بھڑکا کر ایک دوسرے سے غداری کرتے رہے، مگر خود اس کے شعلوں میں جلتے ہی رہے، امیر الامرا سید حسین علی اور قطب الملک سید عبداللہ جیسے شاہ گراہی اویز میں مارے گئے،

اسلام کے عہد زریں میں اخوت اور وحدت کی اسلامی تعلیم کی وجہ سے عدنانی، قحطانی، ہضری، ربیع، قیس اور کنانی وغیرہ ایک ہو کر رضائے الہی اور اعلیٰ کلمۃ الحق میں سرشار ہو گئے، تو وہ ایران، شام، مصر اور افریقہ پر چھائے گئے تھے، اس سے نہ صرف ان کی بلکہ اسلام کی شوکت میں بھی اضافہ ہو گیا تھا، مگر جب یہ تعلیم بھلا دی گئی تو خود غرضی اور مفاد پرستی کی وجہ سے بہت سے غدار پیدا ہوتے چلے گئے، منجلیہ دور کے آخری فرمانرواؤں اور ان کے درباریوں کے باہمی اختلافات کی وجہ سے حکومت تنگ روز گار بن کر رہ گئی تھی، نادر شاہ دہلی پر حملہ آور ہوا تو اس نے ایک مسلمان سلطنت کے اندر خون کی ندیاں بہا کر اور اسلامی قدروں کی پامالی کر کے اپنی غداری کا ثبوت دیا، المناک منظر یہ بھی تھا کہ کرناں کے میدان میں نادر شاہ اور محمد شاہ سے لڑائی ہوئی تو میدان جنگ میں محمد شاہ کے فوجی امرا میں خان دوران، سعادت خان اور نظام الملک میں حربی تال میں اس لیے نہیں ہوا کہ ان میں سے ہر ایک کی یہ خواہش تھی کہ وہ محفوظ رہے، اور دوسرا مارا جائے، تاکہ وہ بار میں اس کا رسوخ بڑھ جائے، یہ غداری کی کیسی نفرت انگیز صورت تھی، احمد شاہ ابدالی دوسرا غدار تھا، اس نے متواتر حملے اور لوٹ مار کر دہلی کی رہی سہی عزت کو خاک میں ملا دیا، جس کے بعد انگریزوں کی سامراجیت کیلئے راستہ بالکل ہموار ہو گیا۔

انگریزوں نے اپنی رد باہی اور حیلہ افزگی سے معلوم نہیں کتنے غدار پیدا کئے، انگریزوں کی حمایت میں سراج الدولہ اور ٹیپو سلطان سے میر جعفر اور میر صادق نے جو غداری کی، اس کی کسک اور چھین کو ڈاکٹر اقبال نے صرف ایک شعر میں بیان کر دیا ہے،

جعفر از ہنگال صادق از دکن      ننگ آدم ننگ دیں ننگ وطن

۱۷۵۷ء میں بہادر شاہ ظفر بھاغپوری کے بھینٹ چڑھے، اس پر آشوب ہنگامہ کے غداروں میں الہی بخش، حکیم حسن اللہ خان اور مولوی رجب علی کے نام نمایاں ہیں، الہی بخش بہادر شاہ ظفر کے رشتہ دار تھے، حکیم حسن اللہ خان ان کے بڑے مستند تھے، مولوی رجب علی دونوں کے ہمراز تھے، اول الذکر دونوں



لیکن اسلام سے اس نے یہ غداری کی کہ ایک نیا مذہب قائم کر کے اسلام کی تضحیک اور اہانت شروع کر دی بقول کالکارنجن قانون گو اگر وہ واقعی ہندو مسلمان کے تعلقات کی خوشگواہی اور پائندگی کا خواہاں تھا تو اسے اپنے ہم مذہبوں کو ہندوؤں کے جذبات کا احترام کرنا سکھانا چاہئے تھا لیکن اس کی تعمیل کسی جابرانہ حکم کے ذریعہ نہیں ہو سکتی تھی، اگر وہ خود اسلام کا سچا پیروں جاتا تو مسلمان اسکو عزت کی نگاہ سے دیکھتے، پھر وہ جو کچھ کہتا اس کو ماننے میں ان کو تامل نہ ہوتا، اس نے ہندوؤں کی حمایت میں جو قوانین بنائے ان میں مسلمانوں کو اس کی نیت میں اخلاص نظر نہیں آیا، بلکہ اس کو اسلام کا غدار تصور کرنے لگے۔

جہانگیر اپنی شہزادگی کے زمانہ میں باپ سے بغاوت کر کے تاج و تخت کا خواہاں ہوا، اس حیثیت سے وہ ایک غدار بیٹا تھا، اس کو خود اپنے شہزادوں میں خسر و اور خرم کی اسی قسم کی غداری کا سامنا کرنا پڑا، شاہ جہان تو اپنے بھائی شہریار اور بھتیجے جہورث اور ہوشنگ کو قتل کر کے تخت پر بیٹھا، مگر اس کو یہ دن دیکھنا پڑا کہ اس کی زندگی ہی میں اس کے شہزادوں کو جانشینی کے لیے خونریز لڑائیاں لڑنی پڑیں، اور خود بارہ برس تک نظر بند رہا ان اختلافات میں مراد دار شکوہ اور شجاع مارے گئے،

تخت و تاج کے لیے بھائیوں کا آپس میں لڑکر ایک دوسرے سے غداری کرنا ایک روایت بن گئی تھی مغلوں کے آخری دور میں عظیم شاہ کام بخش، عظیم الشان جہاں شاہ، کریم، جہاندار شاہ اور فرخ سیرا خان جنگلی ہی میں ہلاک ہوئے، فرمانرواؤں میں بے اعتمادی، بے وفائی، بد عہدی اور عہد شکنی جاری تھی تو ان کے امراء اور وزراء میں کیسے اعلیٰ اوصاف پیدا ہو سکتے تھے، وہ اپنی مفاد پرستی میں کبھی نسلی اور قبائلی کبھی ملکی اور غیر ملکی اور کبھی شیعہ اور سنی کے تعصب کی آگ برابر بھڑکا کر ایک دوسرے سے غداری کرتے رہے، مگر خود اس کے شعلوں میں جلتے بھی رہے، امیر الامرا سید حسین علی اور قطب الملک سید عبداللہ جیسے شاہ گراسی اویز میں ماسے گئے،

اسلام کے عہد زرین میں اخوت اور وحدت کی اسلامی تعلیم کی وجہ سے عدنانی، قحطانی، ہمسری، ربیع، قیس اور کنانی وغیرہ ایک ہو کر رضائے الہی اور اعلیٰ کلمۃ الحق میں سرشار ہو گئے، تو وہ ایران شام مصر اور افریقہ پر چھا گئے تھے، اس سے نہ صرف ان کی بلکہ اسلام کی شوکت میں بھی اضافہ ہو گیا تھا، مگر جب یہ تعلیم بھلا دی گئی تو خود غرضی اور مفاد پرستی کی وجہ سے بہت سے غدار پیدا ہوتے چلے گئے، منلیہ دور کے آخری فرمانرواؤں اور ان کے درباریوں کے باہمی اختلافات کی وجہ سے حکومت تنگ روز گار بن کر رہ گئی تھی، نادر شاہ دہلی پر حملہ آور ہوا تو اس نے ایک مسلمان سلطنت کے اندر خون کی بربادی کیا اور اسلامی قدروں کی پامالی کر کے اپنی غداری کا ثبوت دیا، المناک منظر یہ بھی تھا کہ کرناٹل کے میہ میں نادر شاہ اور محمد شاہ سے لڑائی ہوئی تو میدان جنگ میں محمد شاہ کے فوجی امراء میں خان دوران، سعادت خان اور نظام الملک میں حربی نال میں اس لیے نہیں ہوا کہ ان میں سے ہر ایک کی یہ خواہش تھی کہ وہ محفوظ رہے، اور دوسرا مارا جائے، تاکہ دربار میں اس کا رسوخ بڑھ جائے، یہ غداری کی کیسی نفرت انگیز صورت تھی، احمد شاہ ابدالی دوسرا غدار تھا، اس نے متواتر حملے اور لوٹ مار کر دہلی کی رہی سہی عزت کو خاک میں ملا دیا، جس کے بعد انگریزوں کی سامراجیت کیلئے راستہ بالکل ہموار ہو گیا۔

انگریزوں نے اپنی رد باری اور حیلہ افزگی سے معلوم نہیں کتنے غدار پیدا کئے، انگریزوں کی حمایت میں سراج الدولہ اور ٹیپو سلطان سے میر جعفر اور میر صادق نے جو غداری کی، اس کی کسک اور چھین کو ڈاکٹر اقبال نے صرف ایک شعر میں بیان کر دیا ہے،

جعفر از بنگال صادق از دکن      ننگ آدم ننگ دیں ننگ وطن

۱۸۵۷ء میں بہادر شاہ ظفر بھی غداری کے بھینٹ چڑھے، اس پر آشوب ہنگامہ کے غداروں میں ابلیخیش، حکیم حسن اللہ خان اور مولوی رجب علی کے نام نمایاں ہیں، ابلیخیش بہادر شاہ ظفر کے رشتہ دار تھے حکیم حسن اللہ خان ان کے بڑے مہتمم تھے، مولوی رجب علی دونوں کے ہمراز تھے، اول الذکر دونوں



انگریزوں کے جاسوس بن کر بہادر شاہ ظفر کو غلط مشورے دیتے اور وہ جو کچھ مجاہدین آزادی کے ساتھ مل کر کرنا چاہتے، اس کی خبریں رجب علی کے ذریعہ سے انگریزوں تک پہنچاتے، ان ہی کی غداری سے بہادر شاہ ظفر گرفتار ہوئے، ظالم ہڈن نے ان کے شہزادوں میں سے مرزا منگل، خضر سلطان اور ابوبکر کے سرکاٹ کر ان کے پاس بھیجے، پھر قتل عام شروع ہوا تو چاندنی چوک میں ستائیس ہزار مسلمان مارے گئے، اکبر آبادی مسجد شہید اور زینت المساجد کی دیواریں مسمار کر دی گئیں، جامع مسجد کو فوجی پارک بنادیا گیا، اور وہاں سوراخ بچ ہونے لگے،

انگریزوں کی سامراجی حکومت کے زمانہ میں بہت سے موقع شناس مسلمانوں کو بڑے بڑے خطابات اس لئے دیے جاتے کہ وہ مسلمانوں سے غداری کر کے مصلحت اندیشی کے نام پر ان کی مذہبی حمیت اور ملی غیرت پر ضرب کاری لگاتے رہیں، اور جب یہ انگریز یہاں سے اپنی دکان بڑھانے لگے تو اس ملک کو دو حصوں میں تقسیم کر گئے، یہاں کے مسلمانوں کی اکثریت نے پاکستان بننے کے حق میں ووٹ اس لیے دیے کہ ان کو خیال ہوا کہ ایک اسلامی مملکت بن گئی تو مسلمانوں کا مذہب کلچر زبان، قومی وجود اور سب کچھ وہاں محفوظ ہو جائیں گے، اس تحریک میں خدا جانے کتنے مسلمانوں کا خون بہا، ان کے گھر ٹپے، ان کی عورتوں کی آبروریزی ہوئی، اس کی تفصیل مسلمانوں کی تاریخ کی ایک المناک داستان ہے،

پاکستان بنا تو اسلام کو فروغ دینے کے بجائے تھوڑے ہی عرصہ میں ہنگامی قومیت کا نعرہ بلند ہوا، اس کے صدی خوان اور رجز خوان شیخ نجیب الرحمن بنے، پھر تو وہاں خون کی ایسی ہولی کھیلی گئی کہ اسلام کی تاریخ کی ساری خونریزیاں بھلا دی گئیں، شیخ نجیب الرحمن نے اسلامی اخوت اور وحدت سے گریز کیا، ہر کس کی قدروں کو جس طرح پامال کیا، اس لحاظ سے وہ ضرور غدار ہیں، وہ مغربی پاکستان کو کٹ کر ہنگامی قومیت کے ابدال آبا اور ہنگامہ دیش کے صدر یا وزیر اعظم بننا چاہتے تھے، تو غیر ہنگامیوں سے نفرت

پیدا کر کے خون بہانے کے بجائے ان کی آرزوؤں اور تمناؤں کی نکمیں کے لیے اور بھی پُر امن ذرائع تھے، ان کی خون آشامیوں کی چاہے جتنی تاویل کی جائے مگر ایک غیر جانب دار مورخ کے قلم اور تحریر پر قدغن لگانا مشکل ہے، پھر خود ہنگامیوں نے جس سفاکی اور بے دردی سے ان کو ان کے خاندان کے ساتھ موت کے گھاٹ اتارا اس سے ان کا سیاہ اعمال نامہ ظاہر ہے ع۔ الامان از جعفران ابن زمان! اب مغربی پاکستان میں چار قومیتوں کے نعرے بلند کئے جا رہے ہیں، پاکستان کی تحریک کے زمانے میں مسلمانوں کو یہ تعلیم دی گئی تھی،

قوم مذہب سے ہے مذہب جو نہیں تم بھی نہیں جذب باہم جو نہیں محفل انجم بھی نہیں اگر یہ صحیح تعلیم تھی تو کیا چار قومیتوں کے نعرے اس سے غداری نہیں۔

ان سطروں میں مسلمان غداروں کی جو لمبی فہرست پیش کی گئی ہے، اس سے ہرگز یہ مراد نہیں کہ مسلمانوں کی تاریخ میں صرف غداری پیدا ہوتے رہے، ان کے نالہ نیم شبی، آہ سحرگاہی، اور ایمان پروری سے ان کی ملی سرشت میں جو کوکبی، ہمتابی، بلکہ براہیمی اور کلیمی رنگ پیدا ہوتا رہا، اسکی علیحدہ تاریخ ہے، شب دروز کی بے تابی میں انسان کی سیما کی کیفیت اور اس کی عقل کی رو باہمی سراسر میں خود فروشی، ناشکیبائی، ہوسناکی اور بالآخر غداری جیسی مذموم صفات پیدا ہوتی رہتی ہیں، اس کا ذکر فکر فردا کے لیے ضروری ہے، اپنی تاریخ کے محاسن کے ساتھ ہم کو اس کے معائب پر نظر رکھ کر بصیرت حاصل کرتے رہنا چاہیے، اسی بصیرت سے ہمارے نخل کہن میں شادابی، حال میں تابناکی اور مستقبل میں درخشانی پیدا ہوگی،

غداروں اور منافقوں میں زیادہ فرق نہیں، کلام پاک میں منافقوں کی بڑی مذمت کی گئی ہے، ان منافقوں سے ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح پیش آئے، اس کا اسوۂ حسنہ بھی ہمارے سامنے ہے، عبد اللہ بن ابی اسلم کی تاریخ میں منافقوں کا سردار سمجھا جاتا ہے،



اس کی مفسدانہ کارروائیاں اسلام کے بدترین دشمنوں سے زیادہ بڑھی ہوئی تھیں، وہ مسلمانوں کے مخفی رازوں کو ان کے دشمنوں تک پہنچا کر مانتا تھا، وہ اپنے کو مسلمان کہتا، مگر غزوہ احد میں شرکت کر کے غلغلو ہو گیا، جس سے مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا، اس نے واقعہ انکس میں حضرت عائشہؓ پر الزام بھی لگایا، لیکن جب وہ مرا تو ہمارے بھول شمس اللہ علیہ وسلم کی مغفرت کے لیے نماز پڑھنے کے لیے آگے بڑھے، حضرت عمرؓ نے اس کی ساری باتیں یاد دلایں تو آپ نے فرمایا، کہ اگر میری نماز سے اس کی بخشش ہو جائے تو میں اس کے لیے ستر دفعہ نماز پڑھوں، مسلمان اپنے دشمنوں، بدخواہوں اور نقصان پہنچانے والوں کے ساتھ اسی اسوہ پر عمل کرتے رہتے تو وہ رحمۃ للعالمین کے صحیح پیرد ہوتے، مگر وہ تو آپ کے پیامِ رحمت کو بھول گئے، اور بھولتے جا رہے ہیں، اسی لئے ع

امتی باعث رسوائی پیغمبر ہیں

مگر ان کے لیے یہ بھی بشارت ہے،

آج بھی ہو جو براہیم کا ایمان پیدا آگ کر سکتی ہے انداز گلستان پیدا

دارالمصنفین سے ابھی ایک نئی کتاب صوفی امیر خسرو شائع ہوئی ہے، جس کے مطالعہ کو یہ ظاہر ہو گا کہ حضرت امیر خسرو نے شیخ نظام الدین اولیاؒ کے ایک جانثار مرید ہونے کی حیثیت سے راہ سلوک پر گامزن ہونے کے بعد کیا درجہ حاصل کیا، حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف میں عرب و ہند کے تعلقات، خیام نقوش سلیمانی، خطباتِ ہند اس اور رحمتِ عالم ان کی ذاتی ملکیت تھیں، لیکن دارالمصنفین نے ان کا حق طہاعت باضابطہ طور پر خرید لیا ہے، ان میں سے کوئی کتاب ایک کتاب بھی اپنے ذاتی مفاد کے لئے شائع نہ کرے، اگر اس نے شائع کیا تو اس کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے گی۔

## مقالہ

### شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکرؒ کے

مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء کا مطالعہ

از جناب مولانا اخلاق حسین دہلوی

روایت ۱۲۱ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاںؒ جب تلامذہ قرآن پاک فرماتے اور کسی آیت وغیرہ (غذاب کی آیت) پر پہنچتے تو سینے پر ہاتھ مارتے اور یہ ہوش ہو کر گر جاتے تھے، جب ہوش میں آتے تو پھر قرآن پاک کی تلاوت میں مشغول ہو جاتے اور اس طرح دن میں ہزار بار یہ ہوش ہوتے اور ہوش میں آتے تھے، (روزے ہزار بار یہ ہوش آمدے) اسی طرح جب آپ آیت مشاہدہ (دیدار الہی کی آیت) پر پہنچتے تو مسکراتے اور اٹھ کھڑے ہوتے، اور عالم مشاہدہ میں متحرک رہتے ایک رات دن عالم مشاہدہ میں ایسے متحرک رہتے کہ اپنی بھی خبر نہ رہتی، یہ مخصوص ترین کیفیت ہے، جو عام حالات سے میسر ہے۔ اس کا تعلق مراتبِ سلوک سے ہے،

تو نظر باز نہ ور نہ تغافل نگہ ست تو زبان فہم نہ ور نہ نحوشتی سخن ست



اس کا احساس تو کیا جاسکتا ہے، مگر اصل کیفیت کو نہ گرفت میں لایا جاسکتا ہے، اور نہ بیان کیا جاسکتا ہے۔ کیفیات کی ترجمانی قوت بشری سے ہمارے، اس میں بھی راز سرہستہ ہے، اہل زبان کی روش سے کم آگاہی ہزار بار پر بھی انگلی دھرے گی، مگر سمجھ لینا چاہیے کہ عرف عام میں ہزار سے مراد کتنی نہیں کثرت ہے، مرزا غالب کہہ گئے ہیں، سے

ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پہ نکلے  
بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

محاورے میں کہتے ہیں ہزار بار سمجھایا باز نہ آئے، اب بھگتو خمیازہ اس کا، یہ بھی ہے کہ ایسی حالت میں گنتی کئی ہی نہیں جاتی، قرینے ہی سے کہہ دیا جاتا ہے، مراد ہوتی ہے کثرت، اس روایت میں یہی دو تھے جو مل ہو گئے، ورنہ ہر دانش ور ہر اعتبار سے روایت کی معنویت اور اسلوب کی لطافت کو تسلیم کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔

روایت ۱۷ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ کل قیامت کے دن جب عاشقوں کو مقام تکلی میں لایا جائیگا تو حکم ہوگا کہ انھیں کھڑو، پھر عاشقوں میں سے ہر ایک کو آگے لایا جائے گا، اور ہر ایک پر بار تکلی ہوگی، وہ سات ہزار برس تک بیہوش رہیں گے، جب ہوش میں آئیں گے تو فریاد کریں

از ہر رخ تو بہت سلامی باشم اندر غم عشق در بلامی باشم

دنیا و جہاں تو چنانچہ ہوشم کز خود خبرے نیست کجای باشم

اس بیان کا اور اس روایت کا تعلق عالم بقا سے ہے، جو اس عالم فنا سے مختلف ہے، یہ مادی ہے اور وہ غیر مادی، وہاں کی کیفیات کو اس عالم کی مشابہت سے بیان کرنا ہوتا ہے، لیکن جو کچھ بیان کیا جاتا ہے، وہ تشبیہ و تخیل سے منزہ ہوتا ہے، بیہوشی سلوک کی اصطلاح ہے

اس حالت میں سالک صفات ذات میں محو ہوتا ہے، اسی سے عالم باقی کی اس کیفیت کا احساس کیا جاسکتا ہے، جیسے یہوشی سے تعبیر کیا ہے، اس کی فہمید کا تعلق غنا سے ہے، ہر کس و نا کس سے نہیں ہے، یہ ایسی ہی بات ہے کہ منطق و فلسفہ کی اصطلاحات کو علمائے منطق و فلسفہ ہی جانتے ہیں، جو ان علوم سے آگاہ نہیں وہ نہیں جانتے۔

دوسری چیز ہے طول مدت، اس کا تصور واقعہ معراج سے کیا جاسکتا ہے کہ یہاں بستر ہی گرم رہا، کندہ می بھی لٹی رہی، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قات قوسین اودانی کی سیر بھی فرمائی، ان نکات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس روایت کو سمجھا جاسکتا ہے، ورنہ ناواقف تصوف اس کی فہمید سے قاصر رہتے ہیں، وہ کچھ بھی کہیں ان کا کتنا معتبر نہیں ہے

تلمیذین درس اہل نظر یک اشارت کر دم اشارتے و مکررئی کتم

روایت ۱۸ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ یہ دعا گو اور خواجہ قطب الدین بختیار خاں کی طرف سفر میں تھے، سوتہ نامی دریا کا کنارہ تھا، ہم دونوں جب وہاں پہنچے تو وہاں کوئی کشتی نہ تھی جو ہم پار جاتے، مقام بھی خوف کا تھا، حضرت خواجہ نے فرمایا، فرید آؤ پار چلیں میں نے عرض کیا نہ ہے سعادت، مگر دل میں یہ بات آئی کہ کشتی تو ہے نہیں پار کیسے ہوں گے، دل میں یہ خطرہ گزرا تھا کہ اپنے کو اور حضرت خواجہ صاحب کو دریا پار کھڑے دیکھا، موقع ملا تو میں نے دریافت کیا کہ ہم کیسے پار ہو گئے آپ نے فرمایا کہ جب دیکھا کہ دریا کے کنارے کشتی نہیں ہے تو میں نے سورۃ اظہر قتل ہوا اللہ! احمد پڑھ کر دریا پر دم کیا اور یا شوق ہو گیا، اور ہم پار چلے آئے، (امرار الاولیاء ص ۳۳)

پوری حکایت سادہ اور عام فہم ہے، البتہ دریا کا راستہ دنیا و خوارق عادت میں سے ہے لیکن صوفیہ کرام کے حالات میں ایسے واقعات بکثرت ملتے ہیں، اور ان کتابوں میں ملتے ہیں، جنہیں اولیا دشمن نہایت درجہ مستند اور ادب صوفیہ میں بے مثل مانتے ہیں، گویا کہ ایسے واقعات صوفیہ کے معمولات



میں سے ہیں عجائبات میں سے نہیں ہیں،

امیر خرد کرمانی لکھتے ہیں کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں  
اور قاضی حمید الدین ناگوری دریا کی طرف سفر میں تھے، ..... ہم نے دریا پار جاتا چاہا،

کشتی تھی نہیں، ہمنے دعا کی تو حکم خدا اور یا نے ہمیں راستہ دیدیا، آپ کا مبارک بیان یہ ہے:-

دست بدعا بردیم بفرمان خدا کے لئے ہم نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے خدا کے

دریا و شوق شد زمین خشک پیدا شد

ما بگزشتیم لہ

امیر خرد کرمانی نے خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری کی زبانی نقل کیا ہے:-

خواجہ معین الدین حسن سجری طیب اللہ خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری

مضہ می فرمود کہ وقتے من برابر خواجہ

عثمان ہر دنی در سفر بودم در کنارہ و جلہ

رسیدیم کشتی نہ بود خواجہ عثمان قدس اللہ

سمرۃ العزیز فرمود کہ چشم پیش کن چشم پیش

کردم خواجہ را خود را در گزرے و جلہ

دیدم، از خواجہ عثمان قدس اللہ سمرۃ

العزیز رسیدم کہ شما این چہ کردید،

فرمود چند بار سورۃ فاتحہ خواندم،

(سیر الاولیاء ص ۴۴ چ)

پڑھی تھی،

سیر الاولیاء ص ۵۲ چ

مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے شیخ جلال الدین تبریزی کے ذکر میں فرمایا:-

از دے روایت کردہ اند، پرین مفتا

مرید تارک داشت، پوشش ایشان میزد

دعوت چیں در بزرگلاہ بر سر او اگر اے پیش

آمدے کشتی نہ بودے پائے می نماند

دہی گزشتند خیر المجالس ص ۱۵۱

ر سارا ہی لباس سادہ تھا مگر ایسے

با کمال تھے کہ دریا آجاتا اور کشتی نہ ہوتی

تو (پانی ہی پر) پیر رکھتے اور چلے جاتے تھے

گویا کہ اسرار الاولیاء کا مذکورہ واقعہ بھی کچھ ایسا واقعہ نہیں ہے، جو دیگر کتب ملفوظات میں

مذکورہ واقعات کے لگ بھگ نہ ہو،

روایت ۱۱ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں ہندو کی طرف مسافر تھا، دریائے جلہ

کے کنارے پہنچا تو دیکھا کہ ایک بزرگ پانی پر مصطفیٰ بچائے نماز پڑھ رہے ہیں، جب نماز پڑھ چکے تو سجدہ

میں سر رکھا اور سجدے ہی میں جناب باری میں التجا کرتے رہے کہ خداوند! حضرت خضر سے گناہ کبیر

کا ارتکاب ہو رہا ہے، آپ انھیں توبہ کی توفیق عنایت فرمائیے، تنہ میں حضرت خضر بھی آگئے، اور

دریافت کیا کہ اسے بزرگوار! میں کون سے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو رہا ہوں، انھوں نے کہا کہ تم نے

جنگل میں دنی سبیل اللہ درخت بو یا جب وہ بار آور ہو گیا تو تم اس کے سایے میں بیٹھنے اور آرام

کرتے ہو، اور کہتے ہو کہ یہ درخت میں نے خدا کے لیے بو یا ہے، حضرت خضر نے توبہ کی،

پھر ان درویش نے ترک دنیا اور حق درویشی سے متعلق حکایت بیان کر کے فرمایا کہ اس طرح

رہو، جس طرح میں رہتا ہوں، حضرت خضر نے دریافت کیا کہ آپ کس طرح رہتے ہیں، اور کیا کرتے ہیں



ان بزرگ نے کہا کہ میں اس طرح رہتا ہوں کہ اگر مجھے ساری دنیا عنایت فرمائیں اور کہیں کہ تم اس کا حساب بھی نہ لیا جائے گا، اور یہ بھی کہیں اگر قبول نہ کر دو گے تو دوزخ میں ڈال دیئے جاؤ گے تو میں دوزخ میں پڑنا قبول کر لوں گا، مگر دنیا کو لینا گوارا نہ کروں گا، حضرت خضرؑ نے دریافت کیا کہ کیوں، انھوں نے فرمایا اس لیے کہ وہ دنیا، خدائے عزوجل کی مغوضہ ہے جس چیز کو اللہ پاک دشمن قرار دیں میں اسے قبول نہ کروں گا، اس کی بجائے دوزخ کو قبول کر لوں گا، حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ میں ان کے نزدیک ہوا، اور سلام کیا، نہر حائل رہی، انھوں نے کہا آجاؤ میں سوچنے لگا کہ پانی کو عبور کیسے کروں میں اسی فکر میں تھا کہ خشکی نمودار ہوئی میں چلا اور ان کے پاس پہنچ گیا، تھوڑی دیر بعد انھوں نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا اے فرید! چائیس برس ہوئے کہ میں سونے کے لئے لیٹا تک نہیں، لیکن اے درویش میرے مقام مجھے جکمانے کو ملتا ہے، تو جب تک کوئی آنے والا آ نہیں جاتا اور میں اپنے ساتھ اسے کھلا نہیں لینا مجھے اطمینان حاصل نہیں ہوتا، اتنے میں دو پیالے سالن کے اور چار روٹیاں ملکی ملکی سی عالم فریب آئیں، ایک پیالہ میرے آگے رکھا اور دوسرا اپنے آگے دونوں نے کھانا کھایا، جب رات ہو گئی تو عشاء کی نماز پڑھی، پھر وہ بزرگ نماز نفل پڑھنے لگے، میں بھی ان کے ساتھ پڑھنے انھوں نے دو رکعات نماز میں چار بار قرآن پاک ختم کیا، ہر رکعت میں دو قرآن پاک ختم کرتے تھے، اس کے بعد سلام پھیرا اور سر سجدے میں رکھا، اور زار و قطار رونے لگے، اور عرض کیا کہ خداوند میں نے آپ کے شایانِ شان عبادت نہیں کی جو میں یہ سمجھوں کہ میں نے کچھ کیا ہے، اس کے بعد صبح کی نماز پڑھی، اور مجھے رخصت کیا، میں نے اپنے کو دریا کے کنارے کھڑا پایا، اور وہ بزرگ نظروں سے غائب ہو گئے، نہیں معلوم کہاں گئے،

اس کے بعد حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ اے درویش درویشی یہ تھی جو وہ رکھتے تھے

دنیا کی چیزوں میں سے ان کے پاس ٹوٹی ہوئی پانی کی ٹھلیا کے سوا اور کچھ نہ تھا، رات ہوتی تو اس کا پانی بھی پھینک دیتے تھے، اور رات دن تجرید و محاسبہ میں مشغول رہتے تھے، (اسرار الاولیاء ص ۴۴-۴۵) یہ حکایت بہت دلچسپ اور نہایت سبق آموز ہے، اس میں مافوق العادۃ عنصر بھی ہے، اس روایت کو خواجہ حسن علائے سجریؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی نقل کیا ہے، بیان میں وہی فرق ہے جو فطرتاً دو صاحبوں کے بیان میں ہوا کرتا ہے، لیکن موازنہ یہ بتاتا ہے کہ مولانا بدرالدین اسحاق کا ضبط الفاظ خواجہ حسن علائے سجریؒ کے ضبط الفاظ سے افضل و اعلیٰ ہے، محل غور ہے کہ ایک خیال گو دونوں صاحبوں نے کس کس طرح بیان فرمایا ہے، مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے لکھا ہے،

مصلیٰ بر آب انداختہ نمازی گزار چوں  
پانی پر مصلیٰ ڈالے نماز پڑھ رہے ہیں  
از نماز فارغ شد، سیر سجدہ نہاد و در مناجات  
جب نماز سے فارغ ہوئے، سر سجدے میں  
می گفت، رکھا اور التجا کرتے رہے،

خواجہ امیر حسن علائے سجریؒ نے لکھا ہے،

مصلیٰ بر روئے آب انداختہ بود و نماز  
پانی پر مصلیٰ ڈال رکھا تھا، اور نماز  
می کرد و می گفت خداوند! انج  
پڑھتے رہے اور کہتے رہے کہ خداوند!

(نوامذ الفوائد ص ۸۲)

جسے علم و فن سے ذرا بھی آگاہی ہے وہ ان جملوں کے اوصاف سے واقف ہے کہ چوں از نماز فارغ شد سر سجدہ نہاد و در مناجات می گفت افضائے حال کے مطابق ہے، یا یہ کہ نمازی کر دمی گفت، (نماز پڑھتے رہے اور کہتے رہے) نماز میں کچھ کہتے رہنا کہاں تک مناسب ہو؟ اولیاً اللہ تو ہمہ تن ذات الہی میں محو ہو جاتے ہیں، اور اگرچہ مدعا یہی ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد

سے تفصیل کے لیے ماہنامہ معارف اعظم گڑھ ستمبر ۱۹۷۹ء ص ۵، تا ۱۸۲ء ملاحظہ فرمائیے،



دعا کی مگر ظاہر ہے، امرار الاولیاء کا اسلوب زیادہ اقصائے حال کے مطابق ہے پھر نوع الامرار الاولیاء کو اسلوب بیان اور اخذ کے اعتبار سے ترجیح حاصل ہے،

روایت ۱۰ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ زمانہ ماضی میں ایک بزرگ تھے جو بیس سال عالم تھے، پھر میں رہے ایک سال گزرتا تو وہ عالم صوفی میں آئے، ان کے پاس کھانے پینے کا کوئی سامان نہ تھا، البتہ ایک چھوڑا تھا، جوان کی خانقاہ کے طاق میں رکھا رہتا تھا، جب بھوک کا غلبہ ہوتا تو وہ اس چھوڑے کو طاق میں سے اٹھاتے اور چوس لیتے پھر وہیں رکھ دیتے کہتے ہیں کہ پچاس برس تک یہی کرتے رہے ابھی وہ کچھ باقی ہی تھا کہ ان بزرگ کا انتقال ہو گیا، اور وہ رحمت حق سے جا ملے (امرار الاولیاء)

اس حکایت میں سلوک کی دو اصطلاحیں آگئی ہیں، (۱) تیر (۲) صحو، سالک کے مرتبہ احدیت میں محو ہونے اور مشاہدہ حق میں مستغرق رہنے کو حیرت و تحیر سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور صحو کہتے ہیں ہوش میں آنے یا رہنے کو مراد اس سے یہ ہے کہ انہماک و توجہ حقیقی تک رسائی حاصل ہونے کے باوجود سالک حقا مراتب سے غافل نہ ہو،

یہ حکایت بلاشبہ عجائبات روزگار سے ہے، تاہم ہر عہد میں عجوبہ روزگار شخصیتیں عالم وجود میں آتی رہی ہیں، اور کتب ملفوظات میں ایسے بزرگوں کا ذکر خوب ملتا ہے، خواجہ امیر حسن علی سخری حضرت محبوب النبی کی زبانی نقل فرماتے ہیں:-

بقائے بود علیہ الرحمۃ و رمدت بست پنج  
ایک بقال تھا اس پر خدا کی رحمت ہو،  
سال صائم بود، بیچ کس را بر حال او  
پچیس برس روزہ دار رہا، کسی کو خبر نہ  
اطلاع نہ بود کہ او صائم می باشد اگر  
ہوئی دکہ وہ روزے سے ہے، حتی کہ

عالم تیر عالم سالک کا مرتبہ احد میں محو ہونا، اس مقام کی کیفیات احاطہ تحریر و تقریر میں نہیں سہکتیں اسی کو عالم سکری تعبیر کیا جاتا ہے، محو ہوش و ہوش میں آنا، سالک کا تہائے توجہ حقیقی میں پہنچ کر فرق مراتب غافل نہ ہونا، مگر یہاں پہلے ہی معنی مراد میں

خانہ بودے چنان خودے کہ دروکان چیزے  
خورده است و اگر دروکان بودے  
چنان خودے کہ در خانہ چیزے خورده است  
(نوائد الغد ۱۰ ص ۲۴)

امرار الاولیاء میں شیخ بزرگ کی حکایت ہے، اور یہ ایک بقال کی کیفیت ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلوی نے رشید پنڈت کا ذکر فرمایا ہے کہ اسے کاروباری مشغولیت میں کھانا یاد ہی نہ آتا تھا، اور یہ کلیہ بھی بیان فرمایا ہے،

در عالم عشق ہم چنین است چوں دل  
عشق کے عالم میں ایسا ہی ہوتا ہے کہ  
عاشق پر معشوق متعلق می شود، اور  
سبب محب کا دل محبوب سے متعلق  
طعام و خواب یاد نمی آید، جاے کہ در  
عالم ظاہر این معاملہ است در عالم  
عالم ظاہر میں معاملہ است در عالم  
باطن ہر طریق اولی، آں کہ مشغولی  
باطن میں ہر طریق اولی ہے، جو بھی عالم  
مشاہدات عالم غیبی باشد طعام کہ بہ  
غیب کے مشاہدے میں محو و مستغرق  
آب کہ بہ خواب کہ بہ (خیر المجالس ص ۹۳)  
حضرت مخدوم نے یہ بھی فرمایا ہے:-

عبادت ظاہری سبب می شود برائے  
عبادت ظاہری غذا کا سبب ہوتی ہو  
غذا وہیں عبادت ظاہری جائے غذا کی  
شود برائے اشتہا.....  
..... بعد ازاں فرمودند ذکر ہم سبب  
اور اگر کسی کو ذوق و شوق نہیں ہے تو وہی



اشتماء است رحم بجائے غذا ہا مراقبہ درم

..... پھر فرمایا کہ ذکر بھوک

حال بجائے غذا است زیر کہ در مراقبہ

بھی لگاتا ہے اور غذا بھی بن جاتا ہے،

حضور و مشاہدہ است، و جوارح در حرکت

مگر مراقبہ ہر حال میں غذا کا قائم مقام ہے،

نمی آید۔ ملائم این فرمودند کہ خواجہ عقال

کیونکہ مراقبہ میں حضور و مشاہدہ ہے اور

مغربی چار سال در کعبہ مراقب بود

اعضا حرکت میں نہیں آتے، اسی سے

دریں چار سال طعام و آب نخورد

متعلق یہ فرمایا کہ خواجہ عقال مغربی

(خیر المجالس ص ۱۵۳ - ۱۵۴)

چار سال کعبۃ اللہ میں مراقب رہے،

چنانچہ

اس چار سالہ مدت میں انھوں نے نہ کھا

خواجہ عقال مغربی کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے،

خواجہ عقال مغربی قدس اللہ سرہ العزیز

خواجہ عقال مغربی قدس اللہ سرہ العزیز

نے سات برس کھانا نہیں کھا یا جب نماز

ہفت سال طعام نہ خورد، چون وقت

کا وقت ہوتا، ہوشیار ہو جاتے، اٹھتے نماز

نماز شدہ، بہ خود آمدے، برخاستے نماز

پڑھتے پھر مراقبہ میں مشغول ہو جاتے،

گزار دے، باز در مراقبہ شدے،

(خیر المجالس ص ۹۲)

کتب ملفوظات مشائخ چشت رحمہم اللہ میں ایسے واقعات اور بھی ملتے ہیں، حضرت خواجہ

گیسو دراز نے فرمایا :-

شیخ شرف الدین (بو علی قلندر) پانی پتی نے تیس سال تک کھانا نہیں کھایا

(جوامع الکلم ملفوظات ۱۰ - رمضان المبارک سنہ ۱۰۲۵ھ)

یہ بھی فرمایا ہے :-

سید مصری ایک خطاط تھے انھوں نے بتایا تھا کہ انھوں نے اٹھائیس برس سے

پانی نہیں پیا ہے، (جوامع الکلم ملفوظات ۱۰ - رمضان المبارک سنہ ۱۰۲۵ھ)

حضرت مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے اشتہار پیدا ہونے اور مدتوں تک کچھ نہ کھانے پینے کی

حکایت بھی بیان فرمادی ہے، جنھیں علم تصوف سے ذرا بھی آگاہی ہے، وہ جانتے ہیں کہ راہ سلوک میں

ایسے مقام بھی آتے ہیں جن کی ہمیر سے سطحی اذہان معذور رہتے ہیں، اسرار الاولیاء کی مذکورہ حکایت

آئین تصوف کے مطابق اور نہایت درجہ موقر ہے،

روایت ۹۱ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ بزرگان دین میں سے ایک بزرگ تھے، انھیں

عبداللہ خفیف کہتے تھے، چالیس سال تک وہ رات کو نہیں سوئے بلکہ لیے ٹیک نہیں، اور وہ

خدے تعالیٰ کے خوف سے اس قدر روئے کہ ان کے مبارک رخساروں پر گوشت نام کو بھی نہ رہا تھا،

یہ کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک رخساروں میں گھونسلے بنا لیے تھے، اور وہ خدے تعالیٰ کے خوف سے

ایسے حیران و سرسیمہ تھے کہ انھیں چڑیوں کی آمد و رفت کی خبر تک نہ ہوتی تھی، جب وہ بزرگ

قیامت کی باتیں اور قبر کی کیفیت سننے تو مثل بید کانپنے لگتے، زمین پر گر پڑتے اور ماہی بے آب

کی طرح تڑپنے لگتے، جب ہوش میں آتے تو اٹھتے اور یہ آیت پڑھتے، فَيَرْثِي فِي الْجَنَّةِ وَ

فَيَرْثِي فِي السَّعِيرِ زَارِدٌ قَطَارُ رَوْتِے اور فرماتے ہیں کچھ نہیں جانتا کہ کس فرق میں ہوں گار۔

ساری عمر انھوں نے اسی طرح گزاری اور اللہ کو پیارے ہوئے۔ (اسرار الاولیاء ص ۵۸)

یہ روایت بھی محیر العقول اور عجائبات روزگار میں سے ہے، لیکن ایسی روایتیں دیگر

کتب ملفوظات میں بھی ہیں، اس لیے یہ ماننا ہوگا کہ صوفیہ کرام کے احوال سے ایسی روایات کو

خصوصی علاقہ ہے، یہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ یہ جہل کہ یہ کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک

رخساروں میں گھونسلے بنا لیے تھے، الخ بعض نسخوں میں نہیں ہے، اس کے باسو "چنانچہ می گویند"

یہ بھی فرمایا ہے :-



اشتنا است دہم بجائے غذا ہا مراقبہ درم

..... پھر فرمایا کہ ذکر بھوک

حال بجائے غذا است زیر کہ در مراقبہ

بھی لگاتا ہے اور غذا بھی بن جاتا ہے

حضور و مشاہدہ است و جوارح و حرکت

مگر مراقبہ ہر حال میں غذا کا قائم مقام ہے

نمی آید ملائم این فرمودند کہ خواجہ عقال

کیونکہ مراقبے میں حضور و مشاہدہ ہے اور

مغربی چہار سال در کعبہ مراقب بود

اعضا حرکت میں نہیں آتے اسی سے

دریں چہار سال طعام و آب نخورد

متعلق یہ فرمایا کہ خواجہ عقال مغربی

(خیر المجالس ص ۱۵۳ - ۱۵۴)

چار سال کعبۃ اللہ میں مراقب رہے

اس چہار سالہ مدت میں انھوں نے نہ کھا

بھوک

خواجہ عقال مغربی کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے

خواجہ عقال مغربی قدس اللہ سرہ العز

ہفت سال طعام نہ خورد چوں وقت

نے سات برس کھانا نہیں کھایا جب نماز

نہز شدے بہ خود آدھے برخاستے نماز

کا وقت ہوتا ہوشیار ہو جاتے اٹھتے نماز

گزار دے باز در مراقبہ شدے

پڑھتے پھر مراقبے میں مشغول ہو جاتے

(خیر المجالس ص ۹۷)

کتب ملفوظات مشائخ چشت رحمہم اللہ میں ایسے واقعات اور بھی ملتے ہیں، حضرت خواجہ

گیسورد ازلے فرمایا۔

شیخ ثریف الدین (بوعلی قلندر) پانی پتی نے تیس سال تک کھانا نہیں کھایا

(جامع الکلم ملفوظات ۱۰ - رمضان المبارک سنہ ۱۰۰۰ھ)

یہ بھی فرمایا ہے۔

سید مصری ایک خطاط تھے انھوں نے بتایا تھا کہ انھوں نے اٹھائیس برس سے

پانی نہیں پیاتے (جامع الکلم ملفوظات ۱۰ - رمضان المبارک سنہ ۱۰۰۰ھ)

حضرت مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے اشتہار پیدا ہونے اور مدتوں تک کچھ نہ کھانے پینے کی

حکایت بھی بیان فرمادی ہے جنھیں علم تصوف سے ذرا بھی آگاہی ہے وہ جانتے ہیں کہ راہ سلوک میں

ایسے مقام بھی آتے ہیں جن کی فہمیدہ سطحی اذہان معذور رہتے ہیں، اسرار الاولیاء کی مذکورہ حکایت

آئین تصوف کے مطابق اور نہایت درجہ موقر ہے

روایت ۹ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ بزرگان دین میں سے ایک بزرگ تھے انھیں

عبداللہ خفیف کہتے تھے چالیس سال تک وہ رات کو نہیں سوئے بلکہ لیٹے ٹپکتے رہے اور وہ

خدائے تعالیٰ کے خوف سے اس قدر روئے کہ ان کے مبارک رخساروں پر گوشت نام کو بھی نہ رہا تھا

یہ کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک رخساروں میں گھونسلے بنالئے تھے اور وہ خدائے تعالیٰ کے خوف سے

ایسے حیران و سرسیمہ تھے کہ انھیں چڑیوں کی آمد و رفت کی خبر تک نہ ہوتی تھی جب وہ بزرگ

قیامت کی باتیں اور قبر کی کیفیت سننے تو مثل بید کانپنے لگتے زمین پر گر پڑتے اور ماتمی بے آب

کی طرح تڑپنے لگتے جب ہوش میں آتے تو اٹھتے اور یہ آیت پڑھتے فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَ

فَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ زار و قطار روتے اور فرماتے میں کچھ نہیں جانتا کہ کس فرقہ میں ہوں گا۔

ساری عمر انھوں نے اسی طرح گزاری اور اللہ کو پیارے ہوئے (اسرار الاولیاء ص ۵۸)

یہ روایت بھی تحیر العقول اور عجائبات روزگار میں سے ہے لیکن ایسی روایتیں دیگر

کتاب ملفوظات میں بھی ہیں اس لیے یہ ماننا ہوگا کہ صوفیہ کرام کے احوال سے ایسی روایات کو

خصوصی علاقہ ہے یہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ یہ جملہ کہ یہ کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک

رخساروں میں گھونسلے بنالئے تھے الخ بعض نسخوں میں نہیں ہے اس کے باسوچا پنچمی گویند



اسی پر دلالت کرتا ہے کہ یہ روایت ہے، جو بطور افواہ عوام کی زبان پر ہے، اس کا کوئی معتبر راوی نہیں ہے، بات کا متنگر بنادینا عوام کی عادت ہے، اس نکتے کو سمجھ لینے کے بعد روایت میں کوئی خلقتا رہنیں رہتا۔

اب رہی یہ بات کہ چالیس سال تک وہ رات کو نہ سوئے، تو کا ملین صوفیہ کرام کے احوال میں ایسے واقعات ملتے ہی ہیں، چنانچہ حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے،

شجاع کرمانی چل سال شب نہ  
شجاع کرمانی چالیس سال تک  
خفت، (فوائد الفوائد ص ۴۰) رات کو نہ سوئے،

اسی روایت کو مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ نے دہرایا ہے فرماتے ہیں:-

شاہ شجاع کرمانی فرمودند چل سال  
شاہ شجاع کرمانیؒ نے فرمایا کہ وہ چالیس  
نخفت، (خیر المجالس ص ۲۳۹) سال سوئے نہیں،

فوائد الفوائد اور خیر المجالس کے بیانات سے بھی اس خیال کو تقویت حاصل ہوتی ہے کہ یہ روایت بھی صوفیہ کرام سے خصوصی رابطہ رکھتی ہے، اور خشیت ایزدی کی ترجمان ہے، اور اس کا اسلوب بیان یہ بتاتا ہے کہ اس کا تعلق حضرت بابا صاحبؒ ہی سے ہے،

روایت ۱۱۱ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ اے دردیش شیرخان ملتان کا حکم تھا، وہ دعاگو سے صاف نہیں تھا، خلش رکھتا تھا، میں نے بارہا نہایت نرمی اور ہمدردی سے کہا اور سمجھایا کہ دردیشوں سے نفص و کینہ مناسب نہیں ہے، بلکہ ملک کی تباہی و بربادی کا سبب ہے، مگر وہ نہ مانا، نہ مانی ہی کرتا رہا، انجام کار تاناریوں نے اُچ پر پورش کی اور لوٹ مار بھی کی، قصار عند اللہ صرف دی مار گیا، پھر آپ نے یہ شعر پڑھا۔ (امرار الاولیاء ص ۶۹)

دردیش بہ شہر نہ بودے اگر مقام  
گشتے سراسر مہم عالم خراب حال

یہ واقعہ بروئے تاریخ سنہ ۱۲۱۲ھ کا ہے، اسی واقعہ کو حضرت محبوب الہیؒ نے بھی بیان فرمایا ہے خواجہ امیر حسن علاقے سجریؒ نے لکھا ہے،

شیرخان والی، اُچ و ملتان بود، در حق  
شیخ الاسلام شیخ فرید الدین قدس اللہ  
سمرہ العزیز چندان اعتقادے نہ داشت  
تا بارہا شیخ الاسلام در معنی او ایں  
دو مصرع بگفتے

افسوس کہ از حال منت نیت خبر  
انگہ نہرت شود کہ افسوس خود ہی  
بعد ازاں فرمود کہ چون شیخ الاسلام  
قدس اللہ سمرہ العزیز از دنیا رفت ہماں  
سال کافران در اں دیار رسیدند۔  
افسوس کہ تجھے میرے حال کی کچھ بھی خبر نہ  
البتہ جب تجھے پتہ چلے گا تو افسوس کرے گا  
اس کے بعد فرمایا کہ حضرت بابا صاحبؒ  
کا انتقال ہو گیا، تو اسی سال کافران  
شہر میں پہنچے۔

(فوائد الفوائد ص ۲۲۰ - ۲۲۱)

مقدم کے اعتبار سے دونوں بیان یکساں ہیں، الفاظ کا رد و بدل فطری شے ہے، جو دو مختلف اشخاص کے بیان میں ہوتا ہے، البتہ اشعار مختلف ہیں، یہ بھی ہو سکتا ہے، البتہ فوائد الفوائد میں بعد از

(حاشیہ ص ۲) سنہ امرار الاولیاء کی اصل فارسی عبارت یہ ہے:-

اے دردیش شیرخان والی ملتان بود، چندان عقیدہ برد عالم کے نہ داشت، ہر بار بہ طریق بہتری گفتم، کہ با دردیش کینہ کردن نیکنیت کہ ظل ملک توست او التفات نہ کردے چنانچہ وقتے در حوالی اُچ منزل رسید میچ کشتہ نہ شد مگر ہمن، آں گاہ رلفقہ مبارک این دو مصرعہ را نہ بیت۔  
دردیش بہ شہر نہ بودے اگر مقام  
گشتے سراسر مہم عالم خراب حال



بعد جو کچھ لکھا ہے اس کا تعلق اس واقعہ سے نہیں ہے، کیونکہ شیرخان کا واقعہ ۶۶۲ھ کا ہے اور اس بیان میں حضرت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد کے واقعہ کا ذکر ہے، اس کا ذکر امیر خور دکر مائی نے بھی کیا ہے۔

۱۱ بعد نقل شیوخ العالم کفار و دیار اجدھن رسیدند خواجہ نظام الدین از بہت مروی و غایت دلادری بحرب کفار پیوست بعد اقبال بسیار شہادت یافت (سیر الاولیاء ۱۹)

یہ خواجہ نظام الدین حضرت بابا صاحبؒ کے چوتھے صاحبزادے تھے، غالباً حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی ذکر فرمایا تھا کہ حضرت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد یہ حادثہ بھی پیش آیا تھا، جو حضرت بابا صاحبؒ کے فرمودہ اس شعر سے بھی متعلق ہے، جو اسرار الاولیاء میں اس ذکر کے بعد ہے، خواجہ امیر حسن علاء سنجرئی کے اسلوب میں ایجاز ہے، انھوں نے بعد ازاں سے اس واقعہ کو علیحدہ تو کر دیا ہے لیکن پھر بھی مبہم ہی رہا، اس کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ وہی واقعہ ہے جس میں شیرخان مار لیا تھا، مگر ایسا ہی نہیں کیونکہ یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد کا ہے اور شیرخان کے مارے جانے کا واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی حیات ۶۶۲ھ کا ہی ہے یہ واقعہ حضرت محبوب الہیؒ نے راحت القلوب میں بھی قلم بند فرمایا ہے، آپ کا مبارک بیان یہ ہے،

شیرخان دالی اچ و ملتان بود، در حق دعا گوے چنداں عقیدہ نہ داشت کہ بر زبان آید بارہا در حق او ایں بیت گفتہ،

افسوس کہ از حال منت نیست خبر

انکہ خبرت شود کہ افسوس خوری

بعد از چند روز ہاں سال کفار و رسیدند۔ تمام نہیں گردنہ و پروند۔ (راحت القلوب ۱۶-۱۷)

تینوں بیان سامنے ہیں، مگر یہ وضاحت صرف اسرار الاولیاء میں ہے کہ منلوں کی پورش

اچ کے گہ دو نواح میں تھی، دوسرے یہ وضاحت بھی اسرار الاولیاء ہی میں ہے کہ حملہ آور منزل

(تاتاری) تھے، کفار و کافروں میں یہ وضاحت کہاں ہے، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء کے بیان کو

ترجیح ہے، خواجہ امیر حسن علاء سنجرئی کا بیان ایجاز کی بنا پر قدرے گنجلک ہو گیا ہے، اس لیے اس کا مقام تیسرا ہے، اولیت اسرار الاولیاء کے بیان کو حاصل ہے، اور یہ وصف تقابل میں بھی اسرار الاولیاء کے مستند ہونے کی بین دلیل ہے، صلوات عامہ ہے یا ران نکتہ دان کے لیے،

روایت نمبر ۱۱ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا ایک دفعہ سلطان ناصر الدین (محمود علیہ الرحمۃ

والعقران ملتان جا رہا تھا تو جب اجدھن (پاکپتن) پہنچا تو مجھ سے ملنے آیا، جو ادب ملاقات میں اس نے انجام دیئے، اور چلا گیا، (فوجی جو اس کے ساتھ تھے وہ بکثرت آتے رہے) جب میں جو خلق عاجز ہو گیا تو میں نے تنہائی اختیار کرنی چاہی، لیکن پھر یہ سوچا کہ ہمارے بزرگوں نے ایسا نہیں کیا

ہے، سب ہی سے مصافحہ کیا ہے، میں ایک پھت پر جا کے بیٹھ گیا، ہاتھ نیچے لٹکا دیئے، آنے والے آتے اور مصافحہ کرتے، آنے والے بے حد شمار آتے، مصافحہ کرتے اور کپڑے کاٹ کر

عقیدت مندی سے پھاڑ کے لے جاتے، اس دن دس کرتے یکے بعد دیگرے پہننے پڑے سب ہی پارہ پارہ ہو گئے، مجھے ان کی اس عقیدت مندی پر حیرت ہوئی کہ یہ کیسے خوش عقیدہ ہیں،

جمعہ کا دن تھا میں نماز کو گیا، واپس آیا تو پھر مخلوق کا جھوم ہو گیا، میں مصافحہ کرتے کرتے تنگ آ گیا اتنے میں ایک فراش نے میرا پر کپڑ کر کھینٹا مجھے یہ بات بھی نہیں لگی، فراس نے بوجہ کہا کہ شیخ فزیر

خدا کا شکر ادا کرو کہ اپنے ہی جیسے انسان پائے بوسی کے آرزو مند ہیں، مجھے اس کی یہ بات بہت پسند آئی کہ اس نے خوب کہا، (واقعہ میں مجھے خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے) پھر فرمایا اے درویش جو

اللہ کو پیارا ہے وہ سب ہی کو پیارا ہے، (اسرار الاولیاء ص ۸۲-۸۳)

اس روایت میں کئی اہم نکات ہیں،

(۱) یہ اس عہد کا یعنی ۶۵۵ھ کا اہم تاریخی واقعہ ہے، جس کے پس منظر میں وہ سب کچھ

جس کا تعلق اس عہد کے سیاسی اور سماجی حالات سے ہے، اس باب میں اسرار الاولیاء پہلا مجر



ملفوظات ہے، جو اپنے بندہ کے سیاسی اور سماجی احوال کی نشان دہی کرتا ہے، اور اس باب میں دیگر کتب ملفوظات پر اسے فوقیت ہے،

(۲) اس روایت سے حضرت بابا صاحب کی مقبولیت کے عمومی رجحان کی اور ان سے عقیدت مندی کی پوری کیفیت سے آگاہی ہو جاتی ہے، اور معاشرے کا واضح نقشہ سامنے آ جاتا ہے،

(۳) فراش کی بصیرت اور جسارت اور بر محل توجہ دلانا سا واقعہ ہے جو آپ اپنی تطیر ہے جس سے قرونِ اولیٰ کے کردار کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، جو صحت مندرجہ اثرہ کی علامت ہے۔

یہ روایت فوائد الفوائد (ص ۱۴۵) میں بھی ہے، اور امیر الاولیاء (ص ۹، ۱۰) میں بھی ہے، بلکہ فوائد الفوائد اور سیر الاولیاء میں ایک اور روایت بھی ہے، جس میں الخ خان (غیاث الدین بلبن) کے حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا ذکر ہے، بہر حال یہ واضح ہے، کہ

امرار الاولیاء فوائد الفوائد کا مآخذ بھی ہے، اور سیر الاولیاء کا بھی اسلوب کی سادگی و صفائی اور دلآویزی مومنہ سے پڑی بول رہی ہے کہ یہ کلام حضرت بابا صاحب ہی کا ہے،

روایت نمبر ۱۲ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک شخص بیعت ہونے کی نیت سے دہلی سے

اجودھن چلا تا کہ مجھ سے بیعت ہو، راستے میں ایک عورت سے ملاقات ہوئی، اس نے اس عورت سے دست درازی کرنی چاہی یا بات چیت کرنی چاہی اچانک ایک ہاتھ نمودار ہوا اور اس کے منہ پر طماچہ مارا اور کہا کہ تو کسی سے بیعت ہونے کی نیت سے جا رہا ہے، اور یہ کچھ کرنا چاہتا ہے، قصہ جب وہ شخص میرے پاس آیا تو سب سے پہلے میں نے اس سے یہی کہا کہ دیکھا اس دن اللہ پاک نے تجھے اس بلا سے کیسے محفوظ رکھا، (امرار الاولیاء ص ۸۶)

حضرت بابا صاحب نے اس سے پہلے ایسے ہی ایک شخص کا واقعہ بیان کیا ہے، وہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں کی خدمت میں بیعت ہونے کی نیت سے چلا تھا،

راستے میں ایک مطربہ اس پر مائل ہوئی، اتفاق سے یہ دونوں ایک گڑی میں ہمسفر ہوئے کوئی دوسرا نہ تھا، تو اسے اس کی طرف کچھ رغبت ہوئی، کچھ دست درازی کی یا بات چیت کی، اس حالت میں اس نے دیکھا کہ ایک شخص آیا، اس کے منہ پر طماچہ مارا اور کہا کہ کس بزرگ کی خدمت میں جا رہا ہے، اور کس نیت سے جا رہا ہے اور یہ کیا ہے، جو کر رہا ہے، غرض کہ جب وہ حضرت قطب صاحب کی خدمت میں پہنچا تو سب سے پہلے آپ نے یہی فرمایا اللہ پاک نے اس دن تیری بہت ہی حفاظت فرمائی، (امرار الاولیاء ص ۸۶)

الغرض جو روایت حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے والے کے متعلق ہے، وہ فوائد الفوائد (ص ۲۲۰) مطبوعہ مطبع نو لکھنؤ میں بھی ہے، لیکن بعض تفصیلات جو اس شخص سے متعلق ہیں اور جو حضرت قطب صاحب کی خدمت میں بیعت و ارادت کی نیت سے چلا تھا، وہ بھی حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے والے سے متعلق ملتی ہیں، اس سے گمان یہ ہوتا ہے کہ فوائد الفوائد کسی ناقص نسخے سے منقول ہے، اور کسی کاتب و مقل نے دونوں روایتوں کی معلومات کو خلط ملط کر کے ایک ہی سے وابستہ کر دیا ہے، اور یہ قرین قیاس ہے، تاہم یہ واضح

ہے کہ امرار الاولیاء ہی فوائد الفوائد کا مآخذ ہے، جو مستند و معتبر ہے، اس کے علاوہ حضرت بابا صاحب نے جو اس شخص کا واقعہ بیان فرمایا ہے وہ سبیل تذکرہ زبان پر آگیا ہے مقصود و اظہار کرامت نہیں ہو پھر ایسے واقعات سے آگاہی کو امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت سارہؓ کے واقعہ پر قیاس کرنا چاہئے جس کا تعلق بصیرت باطنی سے ہے جو بادی توجہ حاصل ہو جاتی ہے، اس کے لیے خیر المجالس ص ۱۳، ۱۳۸ کی وہ روایت ذہن نشین رکھنی چاہئے جو روغنِ دانش کی بیوی سے متعلق ہے،

روایت نمبر ۱۳ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں اور شیخ جلال الدین

تبریزی قدس اللہ سرہ العزیزہ دونوں ہادیوں کے، ایک دن ہم دونوں



وہ یہ کہ جب ایک ہی شخص کسی واقعہ کو یا کسی حکایت کو ایک سے زیادہ مجلس میں بیان کرتا ہے تو اسلوب و جزئیات میں فرق ہو جاتا ہے، اور جب دو مختلف شخص ایک ہی واقعہ کو بیان کریں تو اسلوب و جزئیات میں فرق ہونا فطری شے ہے،

امرار الادبیات: درایت میں حضرت بابا صاحب بھی شریک ہیں، مگر فوائد الفوائد (ص ۱۳۲)

کی روایت میں حضرت بابا صاحب کا نام نہیں ہے، اسی طرح فوائد السالکین (ص ۱۳) کی حکایت طوائف کعبہ میں قاضی حمید الدین ناگوری اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی دونوں بزرگ ہیں، مگر فوائد الفوائد (ص ۱۳۲) کی روایت میں صرف قاضی حمید الدین ناگوری کا نام ہے حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی کا نام نہیں ہے، اور ان بزرگ کا بھی نام نہیں ہے جن کی دونوں بزرگوں نے اتباع کی تھی، اور جن کا نام فوائد السالکین میں شیخ عثمان لکھا ہے اور اخیر شیخ عثمان گفتند:

اس کا سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خواجہ امیر حسن علماء سجری چونکہ یادداشت قلم بند نہیں کرتے تھے، بلکہ صرف قوت حافظہ سے کالتے تھے، اور یہ بہت لائق سائش امر ہے لیکن یہ بھی ہے کہ قوت حافظہ خواہ کتنی قوی کیوں نہ ہو، تاہم تحریری یادداشت کی نسبت حافظہ میں سو کا زیادہ امکان ہے، اور انھیں اس کا اعتراف بھی ہے، انھوں نے لکھا ہے:-

خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر سہ چہار بیت  
حضرت محبوب الہی نے تین چار  
بخواند بندہ را ایں دو بیت یاد آمد  
شعر اے تھے مجھے یہ دگر ہی یاد  
(فوائد الفوائد ص ۱۵۰) آئے ہیں،

حضرت محبوب الہی نے بھی قوت حافظہ سے متعلق استعجاب کا اظہار فرمایا ہے اور یہ بھی فرمایا:-

۱۰ ہشت ہشت نامی ترجمہ ملفوظات میں برہان الدین لکھا ہے، جو غلط ہے،

گھر کی دہلیز میں بیٹھے ہوئے تھے کہ وہی بیچنے والا وہی کا ہنڈا سر پر رکھے، سامنے آیا وہی بیچنے والا مواسی کا رہنے والا تھا، جو بدایوں کے پاس ہی ہے، اسے کہتم دکھیرا کہتے ہیں، وہاں ڈاکو بہت رہتے تھے، وہی بیچنے والا بھی ان ہی میں سے تھا، الغرض جب وہی بیچنے والے کی

نظر شیخ جلال الدین تبریزی کے مبارک چہرے پر پڑی، دیکھتے ہی وہ متاثر ہوا، اور جب شیخ جلال الدین تبریزی نے اس کی طرف دیکھا تو کہنے لگا کہ دین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسے ایسے بزرگ بھی ہیں، فوراً ہی مسلمان ہو گیا۔ اس کا نام علی رکھا، جب مسلمان ہو گیا تو اپنے گھر گیا، اور فوراً ہی واپس آگیا اور ایک لاکھ چیتل، لاکر شیخ جلال الدین تبریزی کی خدمت میں پیش کئے، شیخ جلال الدین تبریزی نے انھیں قبول فرمایا، اور فرمایا انھیں تم اپنے ہی پاس رکھو اور جس طرح میں کہوں، اس طرح خرچ کرتے رہو، چنانچہ کسی کو تنہا دلاتے اور کسی کو کم دہش مگر پانچ سے کم کسی کو نہ دلاتے تھے، تمام رقم خرچ ہو گئی، صرف ایک درہم رہ گیا، علی کہتے ہیں مجھے تو دو تھاکہ پانچ سے کم تو کسی کو دلاتے نہیں، اور میرے پاس اب ایک ہی درہم ہے، اگر کسی کو پانچ دینے کو کہا تو میں کیا دوں گا، اتنے میں ایک مانگنے والا آیا، تو آپ نے فرمایا کہ ایک درہم اسے دیدو، علی کہتے ہیں کہ میں یہ سن کر حیران رہ گیا،

..... (امرار الادبیات ص ۹۰)

یہ روایت بھی فوائد الفوائد (ص ۱۵۰) البتہ اسلوب و جزئیات میں قدرے فرق ہے، اس کا ایک سبب تو

وہی ہے، جسے مطالعہ ملفوظات خواجگان چشت کے مبادیات کے زیر عنوان تفصیل سے لکھ چکا ہوں، اور

۱۱ اس پناہ گاہ کو کہتے ہیں، اور ایسی بستی کو بھی کہتے ہیں، جس کے گھر دو گھر تفصیل یا خندق ہوتی ہیں

۱۲ یہ بزرگ علی مولہ کے نام سے مشہور ہیں، حضرت محبوب الہی کے دستار بندی کی تقریب میں شریک تھے

۱۳ چیتل بہت کم قیمت کا سکہ ہوتا تھا، مگر یہاں چیتل سے مراد وہ رقم ہے، جس میں درہم اور چاندی کے سکے شامل تھے

۱۴ فوائد الفوائد ص ۱۳۲ - ۱۳۱ - ۱۳۰ اور فوائد الفوائد ص ۱۴۲ - ۱۴۱ - ۱۴۰ - ۱۳۹ - ۱۳۸ - ۱۳۷ - ۱۳۶ - ۱۳۵ - ۱۳۴ - ۱۳۳ - ۱۳۲ - ۱۳۱ - ۱۳۰ - ۱۲۹ - ۱۲۸ - ۱۲۷ - ۱۲۶ - ۱۲۵ - ۱۲۴ - ۱۲۳ - ۱۲۲ - ۱۲۱ - ۱۲۰ - ۱۱۹ - ۱۱۸ - ۱۱۷ - ۱۱۶ - ۱۱۵ - ۱۱۴ - ۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱ - ۱۱۰ - ۱۰۹ - ۱۰۸ - ۱۰۷ - ۱۰۶ - ۱۰۵ - ۱۰۴ - ۱۰۳ - ۱۰۲ - ۱۰۱ - ۱۰۰ - ۹۹ - ۹۸ - ۹۷ - ۹۶ - ۹۵ - ۹۴ - ۹۳ - ۹۲ - ۹۱ - ۹۰ - ۸۹ - ۸۸ - ۸۷ - ۸۶ - ۸۵ - ۸۴ - ۸۳ - ۸۲ - ۸۱ - ۸۰ - ۷۹ - ۷۸ - ۷۷ - ۷۶ - ۷۵ - ۷۴ - ۷۳ - ۷۲ - ۷۱ - ۷۰ - ۶۹ - ۶۸ - ۶۷ - ۶۶ - ۶۵ - ۶۴ - ۶۳ - ۶۲ - ۶۱ - ۶۰ - ۵۹ - ۵۸ - ۵۷ - ۵۶ - ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱



کتب ملفوظات کا ماخذ اور بدرجہ اولیٰ افضل و معتبر ہے، اور اس میں حضرت بابا صاحب کے سفر  
ہایوں کا ذکر بھی معتبر ہے، قرآن سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے، امیر خور و کرمانی نے لکھا ہے۔  
شیخ نجیب الدین متوکلؒ را برادرے بود و در ہاؤں، ہر سال بدین اداں جاتے،

(سیر الاولیاء ص ۱۶۰، ۱۶۱)

شیخ نجیب الدین متوکلؒ حضرت بابا صاحب کے حقیقی چھوٹے بھائی تھے، جو ہر سال اپنے  
بھائی کی خدمت میں ہدایوں تشریف لے جاتے تھے، تو کیا حضرت بابا صاحب کا ہدایوں تشریف  
لے جانا ناممکنات سے ہے، جو انکار کیا جائے، واقعات متعلقہ سے اسرار الاولیاء کے بیان کی  
پوری پوری تائید ہوتی ہے، اور گونا گوں اوصاف کی بنا پر اسرار الاولیاء میں بیان کردہ مذکورہ  
سفر ہدایوں کو تسلیم کرتا ہوتا ہے، اور انکار کی کوئی معقول وجہ متبادر نہیں ہوتی، اور یہ ماننا  
ہو گا کہ اگرچہ اسرار الاولیاء عقیدت مندوں کی بے اعتنائی کی بنا پر صحت و مقابلہ سے مزین  
ہو کر منظر عام پر نہیں آسکی ہے، اور اس میں کتابت و طبع کی بکثرت غلطیاں ہیں تاہم وہ  
بذات خود معتبر و مستند ہے، اور اس کا استناد حضرت بابا صاحب سے صحیح اور درست ہے۔ (باقی)

(محققین کی نئی کتاب)

صوفی امیر خسرو

اب تک محفوت امیر خسرو کو فارسی زبان کا بہت بڑا شاعر سمجھا جاتا تھا، جنہوں نے ہر صنف شاعری  
میں اپنی شاعری کمال دکھایا ہے، ان کی بہت سی شہنایان ان کی یادگار ہیں، اس کتاب میں پہلی مرتبہ انکو  
تاریخ و تذکرہ کی کتابوں اور ان کے کلام کی روشنی میں ایک صاحب دل صوفی کی حیثیت سے پیش کیا گیا  
مرتبہ سید مصباح الدین عبدالرحمن۔ قیمت۔

ایک کہ ماویٰ مانند عجیب است (نوائے ص ۱۶۲) یہ بات کہ دس بی کچھ یاد رہتا ہے، تعجب

نہی ہے،

عجب نہیں کہ آپ پر یہ روشن ہو کہ سہولاتی ہوتا ہے، اور آپ نے تنہا یہ ذکر چھیڑا ہو اور اظہار  
استغاب فرمایا ہو، قرینہ اسی پر دلالت کرتا ہے، بلاشبہ حضرت محبوب الہیؒ کا کشف عالم بھی تھے،  
الفرق نوائے الفواد کی مذکورہ روایت میں حضرت بابا صاحب کا نام نامی نہ ہونا ہرگز اسکی  
دلیل نہیں ہے کہ آپ شیخ جلال الدین تبریزیؒ کے ہمراہ شریک سفر نہیں تھے، یا آپ کبھی ہدایوں تشریف  
لے ہی نہیں گئے تھے، اس لیے کہ مذکورہ وجوہ کے علاوہ یہ بھی ہے کہ کسی کتاب میں کسی واقعہ کا نہ ہونا  
اس کی دلیل نہیں کہ واقعہ کا وجود ہی نہیں ہے، میرٹھ کا واقعہ اور ردغن فروش کی بیوی کا واقعہ  
نوائے الفواد میں ہے، اور نہ سیر الاولیاء میں، صرف خیر المجالس میں ہے، سلطان ناصر الدین محمود  
کے سفر طمان کا اور حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا واقعہ تاریخ طبقات ناصری میں  
نہیں ہے، جو اس عمل کی معتبر تاریخ ہے، اور سلطان ناصر الدین محمودؒ ہی سے منسوب ہے، مگر اسرار الاولیاء،  
نوائے الفواد اور سیر الاولیاء میں ہے، تو کیا صرف اس لیے اس سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ طبقات  
ناصری میں نہیں ہے، جو اس عمل کی مستند تاریخ ہے، اہول یہ ہے کہ جب راوی مستند ہوتے ہیں تو  
خواہ کوئی واقعہ کسی کتاب میں ہو اور کسی میں نہ ہو، اسے مستند ہی مانا جاتا ہے، حضرت بابا صاحب کے  
سوانح کے متعلق حضرت بابا صاحب سے زیادہ اور کون مستند ہو سکتا ہے، یہ کہنا یا سمجھنا کہ اگر ہوتا تو  
فلان کتاب میں ضرور ہوتا، یہ لزوم مالا یزوم ہے، ممکن تو ہے، مگر ہر کسی کتاب میں ہونا لازم نہیں،  
یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض امور کا ذکر ان مستند کتابوں میں ہوتا ہے، جو دستبرد زمانے سے ناپید  
ہو چکی ہوتی ہیں، مگر ان ہی کے بعد کی کتابوں میں بھی منقول ہو چکا ہوتا ہے، تو اگر کتاب معتبر ہے،  
تو اس کی روایت کو بھی معتبر مانا جاتا ہے، تاہم تو آخر بیان سے یہ ثابت ہے کہ اسرار الاولیاء مابعد کی



ان کے اس بیان میں ان کے فکری اور ادنیٰ انقلابات کے ساتھ ہی فکری و اجتہادی خطا و لغزش کا اعتراف اور قبول حق کا اعلان بھی مذکور ہے، لیکن حافظ ذہبی اور بعض حفاظ نے اسکی وجہ سے ان پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ خالص فلسفی و منطقی تھے عقل کو نقل پر ترجیح دیتے تھے اور کلام کے ساتھ شغف نے ان کو سلف کی روش سے دور کر دیا تھا، تاہم اخیر عمر میں وہ اس سے باز آ گئے تھے۔

در اصل وہ ابتدا میں اپنے عہد کے طریق تعلیم کے اثر سے تقلید آشنائی اور اشعری تھے لیکن مطالعہ کی وسعت کے ساتھ ساتھ تقلیدی جمود و ٹوٹ گیا، اور انھوں نے بلا استثناء تمام مذاہب کا مطالعہ کیا اور اہل مذاہب سے تبادلہ خیال کے ذریعہ انکو قریب سے سمجھنے کی کوشش کی، یہاں تک کہ اپنی تحقیق کی روشنی میں امام اشعری کے خیالات سے کئی اتفاق نہ کر سکے، اور اشعری مذاہب کو جس حد تک قبول کیا وہ اپنے نظریات سے اتفاق کی بنا پر کیا، اس لئے ایک عرصہ تک جذبہ تحقیق کی یہ وارفتگی اور آزادی فکر ان کی عظیم شخصیت کے لیے کوئی بد نہاد غ نہیں، بلکہ ایسا طرہ امتیاز ہے، جو امام جیسے نابغہ روزگار کے لیے مخصوص ہوتا ہے، تحقیق و تلاش کی یہ کیفیت بغداد و حجاز کے زمانہ قیام میں تھی، حجاز میں اشعری مذاہب کے بارے میں ابھی امام کو پوری طرح شرح صدر نہیں ہوا تھا کہ ایک شب خواب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے، ارشاد ہوا۔

علیہ السلام باعقاد ابن الصابونی

ابن الصابونی کے مسلک کو اختیار کرو،

شیخ الاسلام ابو عثمان صابونی (م ۳۴۰ھ) عالم متبحر و فاضل تھے، اور سنت رسول پر سختی سے پابند تھے، انھوں نے بیس سال تک جامع منی میں وعظ کیا، ان کے وعظ میں اس قدر

## امام الحرمین عبد الملک جوینی

از جناب مولوی شاہ نصر احمد صاحب پھلواری

(۲)

امام الحرمین کے عقائد امام الحرمین کے بارے میں صرف اس قدر کہنا کافی تھا کہ وہ عقیدہ اشعری و اسلام کا شافعہ ہیں لیکن حافظ ذہبی کے خیال میں ان کے بعض اقوال اہل حق کے نقطہ نظر سے مختلف ہیں اس لیے ان اقوال کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے، امام نے اپنے وسعت مطالعہ اور علم کلام میں انماک و اشتغال اور ذوق تحقیق کو اس طرح بیان کیا ہے کہ

میں نے کھروں صفحات کا مطالعہ کیا پھر مسلمانوں اور ان کے ظاہری علوم کو چھوڑ کر تلاش و تحقیق کے بحر موج میں غوطہ زن ہوا، میرا طلب و جستجو نے مجھکو ان مسائل میں بھی غور و فکر سے باز نہیں رکھا جن کی کریمہ شریعت نے منع کیا ہے، میں پہلے تقلید و اتباع کا طوق اتار کر پوری آزادی سے غور و فکر میں مصروف رہا، لیکن اب میں اس بحر میکران سے نکل کر حق کے ساحل پر آگیا ہوں، تم لوگ بھی اسلاف کے دین پر قائم رہو، اگر میرا انجام اہل حق کے طریق پر اور کلمہ اخلاص لا الہ الا اللہ پر نہو تو سمجھو کہ میرے لیے طاقت ہے یہ



کی صفت کے لوگ مثلاً ابو الطیب بہل اصفہانی، ابو اسحاق اسفرائینی، ابو بکر ابن فورک وغیرہ آتے تھے خراسان میں انکو شیخ الاسلام کہا جاتا تھا، فقہ میں امام شافعی اور کلام میں امام اشعری کے مسلک پر تھے اس خواب کے بعد انھوں نے اسی مسلک کو اختیار کیا، اور پھر تو اعتدال سے بھی بڑھ گئے، چنانچہ اپنی کلامی کتابوں میں اشاعرہ کی پوری تائید کی ہے، اور فقہ میں ایک کتاب "فیث الخلق فی اختیار الاحق" تصنیف کی جس میں شافعی مذہب کو دیگر مذاہب پر ترجیح دی، حافظ ذہبی نے ان کے علم و فضل پر اس روایت سے نقد کیا ہے کہ امام سے کسی نے السجمن علی العرش استوی کے معنی دریافت کیے اور وہ جواب نہ دے سکے اس کی تفصیل یہ ہے کہ کلام اللہ کی وہ آیتیں جن میں اللہ تعالیٰ کے لئے صفات جسمانی کے الفاظ یعنی چہرہ، ہاتھ اور پیر وغیرہ کا ذکر ہے، ان کے بارے میں اشاعرہ کے خیالات مختلف ہیں، متقدمین اور خود امام اشعری کا مسلک یہ ہے کہ تنزیہ و تقدیس کے مفہوم کے ساتھ ان الفاظ کو ظاہری معنی میں رکھا جائے اس کے معنی ظاہری ہیں لیکن کیفیت لا معلوم ہے اس لئے اس میں غور و فکر نہیں کرنا چاہیئے، اور متاخرین نے تاویل کی ہے، چونکہ ان الفاظ و صفات سے جسمانیت لازم آتی ہے، جو مخلوقیت کا خاصہ ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے بری و برتر ہے،

ان ہی آیتوں میں الرحمن علی العرش استوی بھی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر متمکن ہے، اللہ تعالیٰ کے لیے مکان اور جگہ متعین ہے، اور یہ مخلوق و حادث کی صفت ہے اسی بنا پر امام غزالی اور معتزلہ نے استوی کا ترجمہ استیلاء (قدر و غلبہ) کیا ہے، ایک موقع پر امام الحرمین سے بھی اس آیت کے بارے میں سوال کیا گیا، امام نے فرمایا "کان اللہ ولا عرش" ایک زمانہ گزرا ہے، جب صرف اللہ تعالیٰ کی ذات تھی اور عرش نہ تھا یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم اور ازلی وابدی ہے، اور اس کے ماسوا تمام چیزیں حادث ہیں، اس لیے

اس ذات قدیم کے ساتھ حادث کی نسبت کیونکر صحیح ہو سکتی ہے، اس طرح امام نے اشارۃً استیلاء کے معنی بیان کئے۔

ابو جعفر ہمدانی نے اس جواب پر یہ اعتراض کیا کہ دعاؤ کے وقت عارف کی زبان کی حرکت سے قبل اس کے دل کی توجہ اور ارادہ آسمان کی طرف کیوں ہوتا ہے؟ اس قلبی توجہ کا کیا جواب ہے؟ راوی کا بیان ہے کہ جب امام سے یہ سوالات کئے گئے، تو وہ لاجواب ہو گئے۔ علامہ سبکی کہتے ہیں کہ یہ روایت درایت و روایت محل نظر ہے، کیونکہ اس کی روایت ایسے لوگوں نے کی ہے جو علم کلام سے نا آشنا محض ہیں، اور اس علم سے نا پدید ہونے کی بنا پر ایسے کلامی مسائل ان کی سمجھ سے بالاتر ہیں، ان سے روایت میں غلطی ناگزیر ہے، اور پھر علم کلام اور اشاعرہ سے مخالفت کی بنا پر ان سے صداقت و دیانت کی امید نہیں کی جاسکتی اور ابو جعفر ہمدانی کو بھی ان علوم سے کوئی نسبت نہیں اور نہ وہ محققین علماء کی صف میں ہیں، انکا اعتراض بھی بے وزن اور مہمل ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کے وقت جہت فوق کا خیال ایک عارف کے لیے ہرگز جائز نہیں یہ تو جانوروں کی صفت ہے، کہ ذکر خدا کے وقت جہات کا تصور کرتے ہیں اگر یہ جائز ہوتا تو نماز کی حالت میں آسمان کی طرف نظر کرنا اس کی ادائیگی کے لیے ضروری قرار دیا جاتا، حالانکہ یہ مصلیٰ کے لیے شرعاً ناجائز ہے،

امام الحرمین کے اس قول کی بنا پر کہ :-

لا تشغلو بالکلام فلو عرفتم ان الکلام يبلغ بی ما يبلغ ما اشتغلتم  
تم لوگ کلام سے اشتغال نہ رکھو اگر میں جانتا کہ یہ مجھ کو وہاں پہنچا دینگا جہاں پہنچاؤ تو میں نے اس سے اشتغال نہ رکھا ہوتا۔



خاندان نے کہا کہ انھوں نے علم کلام کی عقلی گمراہیوں اور خبریوں کی وجہ سے دوسروں کو اس سے منع کیا، اور ایک عمر گزر جانے کے بعد خود بھی باز رہے، واقعہ یہ ہے کہ امام کی پوری زندگی علم کلام سے وابستہ رہی اس علم کو ان کی ذات سے بڑا فروغ ہوا، ان کی کلامی تصنیفات بڑی اہمیت رکھتی ہیں لیکن اخیر عمر میں وہ تصوف کی طرف مائل ہو گئے تھے، اور عقلی دلائل براہین کے بجائے اہل وہ کیفیات و مشاہدات کی منزل میں تھے، ان کا باطنی منبع علم جاری ہو گیا تھا، اس لیے انھوں نے لوگوں کو بھی اس کی تلقین کی، علامہ سبکی ان اقوال کو موضوع قرار دیتے ہیں، ان کا خیال یہ ہے کہ امام کو متہم کرنے کے لیے خاندان نے یہ اقوال انکی طرف منسوب کیے ہیں، ان اقوال کی روایت کرنے والے ایک غیر معروف شخص ابو الحسن القیردانی ہیں، ان کے علاوہ امام کے کسی شاگرد نے اس کی روایت نہیں کی ہے،

مرض الموت میں امام نے یہ فرما کر

اشہد واعلیٰ انی راجعت عن  
تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے سلف کے

کل مقالتہ بخالف فیہا السلف  
خلاف اپنے تمام اقوال سے رجوع کیا

وانی اموت علی ما یموت علیہ  
اور نیشاپور کی بوڑھیوں کے دین پر

عجائز نیشاپور  
جان، جان آفرین کے سپرد کر رہا ہوں

متاخرین اشیاء کے مسلک سلف کی طرف اپنے رجوع کا اعلان کیا، امام نے اپنی کتاب

العقیدۃ النظامیہ میں بھی سلف کی ہی تائید کی ہے۔

علامہ ذہبی نے امام الحرمین کے بارے میں یہ بھی کہا کہ وہ فقہ و اصول میں بآثر کے باوجود علم حدیث

سے ناواقف تھے، ذہبی کے اس نقد کی بنیاد اس پر ہے کہ امام نے اصول فقہ میں اپنی مشہور کتاب

”اللسان“ میں نے حضرت معاذ کی یہ حدیث بیان کی ہے کہ حضرت معاذ کو دالی بن جابر ثانیہ کرتے وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے بطور امتحان دریافت فرمایا کہ جب کوئی مقدمہ تمھارے سامنے آئے گا تو کس طرح فیصلہ کرو گے؟ انھوں نے عرض کیا کتاب اللہ کے مطابق، پھر فرمایا کتاب اللہ میں صراحت نہ ہو تو کیا کرو گے؟ جواب دیا سنت رسول کے مطابق فیصلہ کروں گا، پھر پوچھا اگر سنت رسول میں بھی جواب نہ ہو تو؟ حضرت معاذ نے عرض کیا کہ اس وقت اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا، اس جواب پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسرت کا اظہار فرمایا، اور حضرت معاذ کے سینہ پر دست مبارک پھیرتے ہوئے فرمایا کہ خدا کا شکر ہے کہ اس نے رسول اللہ کے قاصد کو اس بات کی توفیق دی جو رسول کو پسند ہے، اس حدیث کے راوی حارث بن عمرو ہیں، انھوں نے تمھیں کے ان لوگوں سے روایت کی ہے جو حضرت معاذ کے صحبت یافتہ تھے، لیکن خود حارث بن عمرو محدثین کے ہاں غیر معروف ہیں، اسی طرح جن لوگوں سے انھوں نے روایت کی وہ بھی مجهول ہیں، اس حدیث کے بارے میں امام نے فرمایا ہومدون فی الصحاح متفق علی صحیحہ امام کا پہلا جملہ بالکل صحیح ہے، کیونکہ اس کی ابو داؤد اور ترمذی نے تخریج کی ہے، اور یہ دونوں کتابیں صحاح میں داخل ہیں، لیکن دوسرا جملہ محل نظر ہے، چونکہ سند کے اعتبار سے یہ حدیث متصل نہیں ہے لیکن جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے کہ اس کی تائید میں دوسری موقوف حدیثیں بھی ہیں جو حضرت عمر حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم جیسے اجلہ صحابہ سے روایت کی گئی ہیں، بیہقی نے سنن میں حضرت معاذ کی حدیث کے بعد ان موقوف احادیث کی بھی تخریج کی ہے، اور می نے بھی حضرت معاذ کی حدیث اسی سند کے ساتھ لکھی ہے، اور تمام فقہاء مجتہدین اس حدیث پر اعتماد کرتے ہیں، اور اس کو قیاس کے ثبوت میں بیان کرتے ہیں امام نے بھی اس پر اعتماد کیا اور صحیح کہا،



امام کے علم حدیث کی تحصیل اور احادیث کی سماعت و روایت کو تفصیل سے بیان کیا جا چکا ہے، انھوں نے متعدد شیوخ حدیث سے حدیث کا درس لیا ان کے علاوہ اپنے والد اور ابو بکر خبازی اور حافظ ابو نعیم اصفہانی سے روایت کی ہے اور بغداد کے محدثین میں ابو محمد جوہری کے درس میں شریک ہوئے اس لئے امام کے بارے میں گستاخ وہ اس علم سے ناواقف تھے، انکار حقیقت ہے تاہم یہ صحیح ہے کہ اس علم میں مشاہیر شیوخ کی طرح انکو شہرت نہ ہوئی، امام کے شاگرد عبد الغافر ناری کا بیان ہے کہ امام فن جرح و تعدیل سے ابھی طرح واقف تھے امام کے بارے میں ان کے تلمیذ عبد الغافر کا قول زیادہ قابل اعتماد ہو گا نہ کہ دو صدی بعد کے حافظ ذہبی کا بیان، حافظ ذہبی جنبی تھے، اور حنابلہ و شوافع کے اختلافات تعصب و تشدد کی حد تک تاریخ کے نمایاں ابواب ہیں، تاج الدین سبکی شافعی و اشعری ہیں لیکن ذہبی کے خاص شاگرد ہیں وہ اپنے استاد کے بارے میں کہتے ہیں کہ ذہبی سخت متعصب ہیں، وہ ہمارے استاد ہیں، ہم پر ان کے حقوق ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ کا حق ان کے حق سے بڑھ کر ہے، اس لئے میں پوری صفائی کے ساتھ کہوں گا کہ کسی حنفی اور شافعی کے ذکر میں ذہبی کے خیالات ہرگز قابل قبول نہیں بلکہ ان کی کتابوں سے احادیث و شوافع کے حالات نہیں لینے چاہئیں۔

سلوک و تصوف اگر وہ ظاہری علوم میں بلند مقام رکھتے تھے، تو احسان و عرفان کی اعلیٰ پایگاہ پر کام نہ لیتے تھے، ان کے خاندان کی دینداری اور تقوی و طہارت کا یہ عالم تھا کہ امام کی والدہ جو ام ولد تھیں، ان کے بچے شیخ جوینی کسی طرح گوارا نہیں کر سکتے تھے کہ پاک و طیب رزق کے علاوہ کوئی چیز انکا جزدہن بنے، اپنے مختصر کتب حلال سے خود اور امام کی والدہ کے لیے رزق مہیا کرتے تھے، امام کی ولادت کے بعد فرزند کے ساتھ اور زیادہ توجہ رکھی اس سلسلے میں

زمانہ شیر خوارگی کا واقعہ بیان کیا جا چکا ہے،

شیخ جوینی نے امام کی ولادت سے قبل خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا اور ان کی طرف قدم بوس کی لیے بھٹکے حضرت ابراہیم نے ان کو منع کیا تو شیخ ان کی پشت کی جانب پھر گئے اور ایڑی کا بوسہ دیا، شیخ جوینی نے اس کی تعبیر امام کی ولادت سے کی کہ قدم بوس کی برکت ایسے لایق فرزند کی شکل میں حاصل ہوئی، اس وقت کے مشہور صوفیہ سے امام کا بہت قریبی لگاؤ تھا، امام صاحب کے والد نے شیخ ابو طالب کتبی، اور ابو عبد الرحمن سلمیٰ اور سلطان ابوسعید ابوالخیر سے فیض پایا امام کو بھی سلطان ابوسعید ابوالخیر کی مجالس میں بیٹھنے کی سعادت حاصل ہوئی تحصیل علم کے زمانہ میں ایک روز والد بزرگوار نے سلطان کی مجلس میں جانے کے لیے حکم دیا، ادھر یہ بھی کہا کہ ان سے جو باتیں ہوں وہی سے مجھ کو خبر کرنا، سلطان ابوسعید نے ان سے دریافت فرمایا کیا پڑھتے ہو؟ امام نے جواب دیا ”خلائیات“ یہ اصطلاح میں فقہ کا وہ حصہ ہے جو ائمہ مجتہدین کے مختلف فیہ مسائل پر مشتمل ہے، یہی وہ مسائل ہیں جو مناظرے کا موضوع قرار دیئے جاتے تھے، اور دو جماعتوں میں نزاع و تصادم کا باعث بنتے تھے، ابوسعید ابوالخیر نے فرمایا خلافت بناید، خلافت بناید خلافت بناید اتفاق باید“ امام نے والد سے بیان کیا انھوں نے کہا خلائیات چھوڑو اور فقہ پڑھو،

تشریف دہ طریقت کے بارے میں شیخ ابو القاسم قشیری کے استفسار پر سلطان ابوسعید نے اپنے اس شعر میں اس کے معنی بیان کیے،

از دست پیام آمد کار استہ کن      اینک تشریعت

طبقات ۲۵۹/۳ سے الانتباہ فی ذکر سلاسل اولیاء اللہ، سے مقدمہ طبقات الصوفیہ  
لکھ مقامات شیخ ابوسعید،



ہر دل پیش آوے فضول از رہ بردار  
انیک طریقت

اس کے بارے میں امام الحرمین نے فرمایا کہ انہی دو لفظوں کے لیے ہم لوگ ہزاروں صفحات کا مطالعہ کرتے ہیں، اور تصنیف و تالیف کی محنت کرتے ہیں، لیکن سلطان ابو سعید نے اسکو ایک شعر میں ادا کر دیا، ان صلی اللہ علیہ وسلم کی مجالس و صحبت نے امام کو طریقت کے سلسلہ الذہب میں شامل کر لیا، اور امام کے ذریعہ چار سلاسل رائج ہوئے شاذلیہ، مدنیہ، غزنیہ، عیدروسیہ، قشیریہ۔ عیدروسیہ کی اجازت امام کو اپنے والد شیخ جوینی سے ہے، اور قشیریہ کی اجازت والد کے واسطے سے بھی اور براہ راست حضرت شیخ ابوالقاسم قشیری سے بھی ہے، امام غزالی و دونوں سلسلوں کے مجاز امام الحرمین کے ہیں، اور اپنے شیخ ابو علی فارمدی کے بھی تصوف میں امام کی کوئی تصنیف نہیں ہے، لیکن وہ دعوے کرتے تھے جو تصوف کے اسرار و رموز اور صوفیہ کے واردات و کیفیات کے بیان کی وجہ سے بہت موثر ہوتے تھے، اگر وہ ترتیب دیے جاتے تو تصوف کی احادیث کتبہ میں اضافہ ہوتا۔

سلسلہ مدنیہ کی کئی شاخیں ہیں ان میں سے بلاد مغرب میں مشہور ترین مدنیہ غزنیہ ہے، اور حضرت موت میں عیدروسیہ، ہندوستان میں عیدروسیہ اور اس کی تمام شقیقات آئی ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھا ہے کہ ”ایں فقیر را ارتباط بہر یک واقع شدہ“ ذوق شری | امام غزب کے مشہور ترین قبیلہ کی ایک شاخ سے تھے، اس لئے عربی ان کی خاندانی زبان تھی، اس گھرانے کی زبان بہت پاکیزہ اور فصیح ترین سمجھی جاتی تھی اس خصوصیت کے ساتھ ساتھ امام نے اپنے ذوق سلیم، ذہانت اور محنت سے علوم ادب میں وہ کمال پیدا کیا کہ اپنے وقت کے چوٹی کے ادیب اور ماہر زبان تسلیم کئے گئے،

۱۔ مقامات شیخ ابو سعید رحمۃ اللہ علیہ فی ذکر سلاسل اولیاء اللہ علیہم السلام طبقات الشافعیہ ج ۳

خطابت | انکی نثر و لادیر اطناب اور سلاست و روانی میں بے مثال ہوتی تھی، جب تکلم ریز ہوتے تو فصاحت و بلاغت کے موتی بکھرتے، ابو الحسن باخرزی جیسا شاعر جس کے کلام میں جدت فکر پائی جاتی ہے، ان کا کفنش بردار تھا، اصرعی ادبائے عرب میں محتاج تعارف نہیں، وہ دوسری صدی کا نقاد اور لغت و نحو کا استاد تھا، لسانیات میں اس کے خدمات گوناگوں ہیں، امام شافعی اس کے اسلوب بیان کے مداح تھے، خلیفہ مأمون زبان کے مشکل مسائل ہر اسلہ کے ذریعہ اس سے حل کرتا تھا، امام الحرمین کے معاصرین کا خیال ہے کہ وہ اپنے وقت کے اصرعی تھے، باخرزی ان کی خطابت کے بارے میں گویا ہے،

”خطابت کے وقت اپنی زور بیانی سے فصاحت کو بند کر دیتے اور اپنی نادر

معلومات اور قیمتی حقائق سے بہت سے قادر الکلام لوگوں کو خاموشی پر مجبور کر دیتے،

عزیمت میں اس علوے شان کا تقاضا تھا کہ وہ صاحب دیوان شاعر ہوتے لیکن انھوں نے علم و دین کی قید و بند سے خود کو آزاد رکھا اور اس طرف بہت کم توجہ کی بلکہ اس بارے میں اس قدر محتاط تھے کہ باخرزی نے ان کے کلام کی نقل کے لئے ایک سادہ بیاض رکھی لیکن بار بار کی حاضری کے باوجود اسے اشعار کے نقل و گرفت کا موقع نہ مل سکا اور بیاض بیاض ہی رہی، تاہم ان کا خزانہ ادب اشعار سے یکسر خالی نہیں ہے، ان کے اشعار ملتے ہیں اور اہل نظر کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کا کلام فنی پختگی، معنوی گہرائی اور زبان و بیان کے اعتبار سے بلند ہوتا تھا، چند اشعار جو نظام الملک کی تعریف میں امام کی زبان گوہر بیان سے نکل پڑے ہیں پیش کیے جاتے ہیں،

فما زال ركب المعنفین بمنحة  
لذرو تلك العلیا ولازلت مقصدا

برابر حاجت مندوں کی سواریاں آپ کے دلدل سے پڑتی رہیں  
اور آپ ہمیشہ ان کی منزل مقصود بنے رہیں







مطابقت نہیں ہوتے، دن اور رات میں جس وقت نیند کا غلبہ زیادہ ہوتا ہے سو رہتا ہوں سید  
بھوک کی شدت سے بیاب ہو جاتا ہوں تو کھا لیتا ہوں، اگلے متکلمین کی کتابوں سے ان کو  
اس درجہ شغف تھا کہ قاضی ابو بکر باقلانی کے ۲۴ ہزار صفحات اتنی بار اور اس انہماک سے  
مطالعہ کیے کہ پورے حفظ ہو گئے۔ لیکن اس بھر اور وسعت کے باوجود کبھی اپنے علم پر قانع نہیں  
ہوئے بلکہ رہو اور عمر کے ساتھ شوق علم تیز تر ہوتا رہا، ۳۶۹ھ میں ابو الحسن علی الجاشی آئے  
ان کی تصنیف اکبر الذہب فی صناعة الادب کا ان سے درس لیا، مجاشعی نے کہا کہ میں نے  
علم کا ایسا عاشق نہیں پایا اس محنت و ریاضت اور بکر علم کی غواصی و شناسائی کی وجہ سے  
اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے، حافظ ذہبی نے ان کے حافظہ و احتضار کے بارے میں کہا ہے،

كان من اذكياء العالم  
واحد اوعية العلم  
ان کا دنیا کے ذہینوں میں شمار ہوا  
اور وہ علم کا ایک ظرف تھے۔

ان کے شاگرد ابو الحسن عبد الغافر کا بیان ہے کہ ہم لوگ ان کی زبان سے عجیب و غریب  
علمی نکات اور ایسی ایسی عبارتیں سنتے تھے، جو ادب عالی کا نمونہ ہوتی تھیں اور بار بار مناظر  
کے وقت ہم نے فریق مخالفت کو لا جواب ہوتے دیکھا ان کی مجالس و عطا درس میں علماء و کو  
مباحثے اور غرور و خوض میں مشغول پایا، اور ہم لوگوں نے جو کچھ حاصل کیا وہ بہت ہی مختصر ہے،  
ابو الحسن باخرزی نے کہا: وہ فقہ میں اپنے وقت کے شافعی اور ادب میں اصفیٰ اور وعظ میں حسن بصری  
تھے، وہ اماموں کے پیشوا تھے، اپنی علمی شان کی وجہ سے ہر ایک پر فوقیت رکھتے تھے اور روزگار  
نہم کے شیریں کو زیر کر لیتے تھے، جب فقہ کی منہ پر ہوتے تو امام مرزی سے بھی بڑھ جاتے،  
کلامی مباحث شروع کرتے تو امام اشعری سے کم نہیں ہوتے اور جب خطبہ دیتے تو اس شان

خطابت سے کہ فصحاء وقت کی زبان گنگ ہو جاتی، کسی شاعر نے ان کے بارے میں کہا ہے،  
لقد عینی تحت اديم الفلك  
مثل امام الحرمين الثبت

میری آنکھ نے زیر فلک امام الحرمین عبد الملک جیسا معتد فاضل نہیں دیکھا،

امام، ارباب فضل و کمال | عام لوگ اگر ان کو اپنا مقتدا پیشوا سمجھتے تھے، اور تلامذہ پر وہ  
کی نگاہوں میں | داران پر شمار ہوتے تھے، تو ہم رتبہ اور بزرگان ان کی مدح و

توصیف کرتے تھے، بادشاہ و وزیر اور ارکان دولت ان کے سامنے سر نیا زخم کرتے تھے  
شیخ ابواسحق شیرازی ان کے بارے میں لوگوں سے کہتے ہیں کہ ان امام سے فائدہ حاصل کرو،  
یہ اس زمانہ کی بشارتیں ہیں، اور ان کو اس طرح مخاطب کرتے ہیں،

يا مفيدي اهل المشرق والمغرب لقد استفاد منك الاولون  
والآخرون۔

اور ایک دوسرے موقع پر کہتے ہیں انت اليوم امام الامة (آپ تو آج امام الامة  
ہیں) شیخ الاسلام ابو عثمان الصابونی جو اپنی بزرگی اور عمر کے لحاظ سے ان کے اساتذہ کی  
صف کے ہیں وہ ان کی علمی تقریروں اور مواعظ کو سن کر فرماتے ہیں،

صرف الله المكارم عن هذا  
الامام فهو اليوم قسامة  
اللہ اس امام سے مکارہ کو پھیر دے یہ  
امام ہے وہی اليوم قسامة  
چشم اسلام کی ٹھنڈک ہیں،

عين الاسلام۔

اور حافظ ابو محمد جو جانی نے کہا کہ وہ امام وقت ہیں، مادرہ روزگار ہیں، قوت حافظہ اور  
قدرت کلام میں عدیم المثال ہیں اور حضرت شیخ ابوالقاسم شیری بھی ان کے مداح ہیں،



غائم مشیلی شاعری لکھا۔

علی مقدس قدس الجی المعالی

دعوا بس المعالی فهو ثوب

ابو المعالی ہی کے قد کو زیب دیتا ہے،

شرن و مجد کا لباس چھوڑ دے، یہ تو

اخلاق و عادات | ان کی زندگی کے بعض واقعات ایسے ملتے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے اندر انانیت، خود پسندی اور حب جاہ جیسے اوصاف تھے، مناظروں کی کثرت خود اس کے ثبوت کے لئے کافی ہے، لیکن تذکرہ نگاروں نے اخلاق و عادات کے ذیل میں جو صفات بیان کئے ہیں ان سے اس کی تائید نہیں ہوتی، ممکن ہے ادائلِ عمر میں یہ مزاج رہا ہو لیکن بعد کو انکار اور تواضع ان کے اندر بہت نمایاں ہو گئی تھی، وہ اعلیٰ سیرت و کردار کا نمونہ تھے، ہر ایک سے انشراح اور خندہ چینی سے ملاقات کرتے بزرگ و خرد و جو شخص ان سے ہم کلام ہوتا وہ پوری توجہ سے اس کی باتیں سنتے کسی کی گفتگو سے علی فائدہ ہوتا تو اس کو قبول کرتے اور یہ کہتے کہ یہ بات مجھ کو فلان سے معلوم ہوئی اعلانِ حق اور غلط کام کی اصلاح میں بادشاہ تک کی پردا نہیں کرتے، چنانچہ سلطان کی طرف سے ایک غلط اعلان کی تردید میں انھوں نے کسی مصلحت کو راہ نہ دی، اور پھر ملک شاہ کے عین غیظ و جلال کے وقت کہا کہ مذہبی امور میں تم کو مجھ سے مشورہ کرنا چاہیے، وہ اہل علم کا احترام کرتے اور ان کے کمالات کو فراخ دلی سے بیان کرتے تھے، جب شیخ شیرازی نیشاپور آئے تو امام نے احترامان کی سواری کی رکاب بکڑ لی، امام بیہقی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ امام شافعی کا ان کے ہر پیر و پراحسان ہے لیکن بیہقی کا امام شافعی پر احسان ہے کیونکہ بیہقی نے ان کے مذہب کی اشاعت کیلئے تصانیف کا انبار لگایا ہے۔ امام بیہقی میں شیخ جوینی کے ایک تلمیذ مفتی احمد بن علی تھے، جو

ابن فطیمہ کے لقب سے مشہور اور بیہقی کے امام تھے وہاں سے امام الحرمین کے پاس کوئی استفادہ آتا تو اس کو واپس کر دیتے کہ ابن فطیمہ کی موجودگی میں کسی دوسرے سے استفادہ کی ضرورت نہیں، لیکن علم و تحقیق کے باب میں کسی پر صحیح نقد سے باز نہیں رہتے، وہ قلبِ خاشع رکھتے تھے، تفکر و احتساب نفس کرتے اور رونے لگتے جن خصوصاً وعظ کہتے وقت مغلوب الحال ہو جاتے تھے۔

وفات | ان کو یرقان کا مرض ہو گیا تھا کچھ دنوں کے بعد صحت ہو گئی، اس بیماری میں درس و افتاء اور وعظ و تصنیف کے کام موقوف ہو گئے تھے، صحت کے بعد مدرسہ نظامیہ آئے اور درس دیا، وعظ کما ان کی صحت سے عام طور پر خوشی و مسرت کا اظہار کیا گیا، لیکن کس کو معلوم تھا کہ یہ چراغِ سحری کا آخری سنبھالا ہے کچھ ہی دنوں کے بعد مرض الموت میں مبتلا ہو گئے، اور بخار کا دورہ آنے لگا اس بخار نے ان کو بے حد کمزور کر دیا، علاج سے فائدہ نظر نہیں آیا تو تبدیل آب و ہوا کے لیے بشتگان گئے، لیکن وہاں کے قیام میں مرض بڑھتا ہی گیا، اور ۵۵ھ میں ۲۵ رجب الثانی چہار شنبہ کی شب کو بعد عشا اپنی حیات کی ۵۹ سالین دیکھ کر وفات پا گئے اسی رات کو جنازہ نیشاپور لایا گیا اس خیر کے عام ہوتے ہی سارا شہر ٹوٹ پڑا اور ہر ام و ہر گناہ، ہر طرف آواز بکا کی آواز تھی، هجوم و اثر و حام کا یہ حال تھا کہ غسل کے وقت مکان کے اندر لیجا تا دشوار ہو رہا تھا، بہت کوششوں سے ان کے صاحبزادے ابو القاسم نے نماز پڑھائی، اور اس مجسمہِ بفضل و کمال کو بحد کی آغوش میں رکھ دیا گیا اس روز نیشاپور کے در و دیوار گرہ کنان تھے سارا شہر، بازار اور ایک ایک دوکان بند ہو گئی، کئی روز تک عام فضا سو گوار رہی، جامع منعی کا وہ منبر جس پر وہ وعظ کتے تھے توڑ دیا گیا اور ان کے تقریباً چار سو تلامذہ اس غم میں فلم و دوات توڑ کر پورے ایک سال تک علمی خدمات چھوڑ دیں،



شعرا نے دلزدہ مرثیے کہے:

قلوب العالمین علی المعالی دایام الوری مشبہ الیالی

اہل دنیا کے قلوب امام ابو المعالی سے وابستہ تھے، اب مخلوق کے دن شب کے مانند ہیں

ایک غصن اہل الفضل یوما وقد مات الامام ابو المعالی

کیا کسی اہل علم کی شاخ تیر بار جوگی جب کہ امام ابو المعالی رحلت فرما چکے ہیں

حافظ ذہبی نے ان کے شاگردوں کے اس طریقہ انکار غم کے بارے میں کہا ہے، کہ یہ دور

جاہلیت کا طریقہ اور عجیب رسم ہے، اسلام میں ہرگز جائز نہیں ہے کہ کسی کے غم میں ایک سال

ہمک لوگ تمام کاموں سے دست کش ہو جائیں اور معطل ہو کر بیٹھ رہیں۔ لیکن جس قدر عظیم

نقصان ہوتا ہے، اسی قدر اس کے اثرات بھی وسیع اور دیر پا ہوتے ہیں، ع

جو ہو غم ہی جائگد از تو غمخوار کیا کرے

ایسی مثالیں اور بھی ملتی ہیں، اس سے ایک سال قبل بغداد میں جب شیخ ابو اسحق

شیرازی کا انتقال ہوا تو نظام الملک کے لڑکے نے جو بغداد میں تھا، نظامیہ کو ایک روز کیلئے

بند کر دیا اور تعزیتی جلسہ کیا، لیکن بہت سی نظام الملک نے بیٹے کو خط لکھا کہ تم کو ایک سال

ہمک مدرسہ بند کر دینا چاہئے تھا، ع

امام کی اولاد امام کے صرف ایک لڑکے ابو القاسم مظفر تھے، یہ رہے میں پیدا ہوئے، اور کمسنی

میں والد کے ساتھ نیشاپور آئے اور یہاں تعلیم حاصل کی، ادب، علوم قرآن اور حدیث سے

خاص متابعت تھی، صحیح بخاری کی سماعت کشمیری کے شاگرد حفصی سے کی اور والد سے شجاعت

پڑھی، اور دوسرے علماء سے بھی تحصیل علم کیا، شافعی مسلک کے ممتاز علما میں انکا شمار ہوا

۱۱۹/۳ سے مرآۃ الجنان ۲۵۸ ص ۳۵۸

اور لقب فخر الاسلام ہے، ابن فندق نے بہق کے اہم تاریخی واقعات کے ذیل میں ایک مذہبی شورش

کا ذکر کیا ہے کہ نیشاپور میں سلسلہ میں کرامیہ اور دوسرے فرقوں میں تصادم ہوا، ان میں احناف

اور شوافع بھی تھے، احناف کے قائد قاضی ابو سعید محمد ابن الصاعد تھے، اور شوافع کے سرخی فخر الاسلام

ابو القاسم مظفر تھے، ان لوگوں کی مدد کے لیے بہق سے ایک جماعت آئی تھی۔ ع

ابو القاسم کی وفات کے بارے میں کئی بیانات ہیں، ابن العباد نے لکھا ہے کہ ان کو باطنیوں

نے شہید کیا، اور تاج الدین بکی کی ایک عبارت سے معلوم ہوتا ہے وہ خراسان کے عمید محمد بن

محمد کے ظلم و تعدی کا نشانہ بنے اور بقول عبد الغافر فارسی انکو زہر دیا گیا، بہر صورت شعبان ۵۳۰ھ

میں انکا انتقال ہوا، اس واقعہ کے بعد طوس کے ابو القاسم محمد اشعری جو غالی شافعی تھے نثار

جاریہ تھے، راستے میں ان کو امام کے صاحبزادے کے انتقال کی خبر ملی، ان کو اس قدر صدمہ ہوا

کہ شدت غم سے انکا پتہ ٹوٹ گیا اور اسی رات میں وہ بھی جاں بحق ہوئے۔ ع

ابو القاسم مظفر کے علاوہ ان کی کسی اولاد کا ذکر نہیں ملتا لیکن عبد الملک بن محمد بن

ہبۃ اللہ البسطامی (م ۵۳۵ھ) کو بکی نے سبط امام الحرمین ابو جونی لکھا ہے، اور امام جوینی

کے حالات میں لکھا ہے۔

ان آثار جدد واجتہاد

فی دین اللہ میں ۱۲۱۰

الساعة وان انقطع نسله

من جهة الذکور

۱۱۹/۳ سے مرآۃ الجنان ۲۵۸ ص ۳۵۸

۲۵۹/۳



اس سے معلوم ہوا کہ ابو القاسم کے ذریعہ تو نہیں لیکن ان کی لڑکی سوان کا خاندان باقی رہا، مولانا عبد الرزاق کانپوری مرحوم نے اپنی کتاب "نظام الملک طوسی" میں ان کے ذکر کے بعد علامہ الدین عطا ملک ابوینی مصنف تاریخ جہانگیری کو امام کاغیر کہا ہے، موصوف نے غالباً مجمع الفصحاء کو مجلس المؤمنین کے مندرجات کے مطابق لکھا ہے دراصل شیخ جوینی نسبت اشتباہ ہوا تھا فطرس الدین ذہبی نے تاریخ الاسلام میں علامہ ابن کاتب فضل بن ربیع تک پہنچایا ہے جو جوہر عباس کا مشہور صاحب تھا۔

منازل تلامذہ | اس آفتاب فضل و کمال سے کتاب فیض کے بعد جوہر داہم سوائے علم پر ضو فلک نہ ہوئے وہ حجت الاسلام امام محمد غزالی، ابو الحسن علی الطبرسی معروف بہ کیاہر اسی، ابو المظفر انصاری، ابو القاسم انصاری اور ابو نصر عبد الرحیم قشیری ہیں، ان کے ایسے تلامذہ ہیں جن پر خود استاد کو ناز تھا، انھوں نے ان شاگردوں کو یہ خطابات دیئے امام غزالی کو بحر منقذ بحر زخار، اور کیاہر اسی کو بحر مخزن شیر درندہ، اور غزالی کو نار محرق رآتش سوزاں، وہ اکثر انہی خطابات سے ان شاگردوں کو یاد کرتے تھے،

ابو الحسن علی کیاہر اسی رحمہ اللہ | ان کے تلامذہ میں ابو الحسن کیاہر اسی، امام غزالی کے برابر تھے بلکہ زمانہ تحصیل میں بعض فطری و دہبی اوصاف کی بنا پر امام غزالی بھی فوقیت رکھتے تھے، کیاہر اسی لفظ ہے، اس کے معنی بزرگ ہیں، اور ہر ایہ ایک خاص قسم کا کھانا ہوتا ہے، اسکو بنانے اور بیچنے والے کو ہر اس کہتے ہیں، ممکن ہے ابو الحسن یہ کام کرتے رہے ہوں، اسلئے ہر اسی کی نسبت سے مشہور ہوئے، یہ طبرستان سے نیشاپور آئے تھے، تعلیم سے فراغت کے بعد بہت کے مدرسہ میں درس ہو گئے، اس کے بعد نظامیہ بغداد کی تدریسی خدمات پر مامور ہوئے، بر کیاہر و ق انکا نیاز مند تھا، اپنی دولت ان کے قدموں پر نثار کرتا تھا، کیاہر اسی ایک عرصہ تک تافہی

بھی رہے فقہ، اصول، مناظرہ ان کے خاص علوم ہیں، اور فقہی مسائل کے مصادر احادیث کے حافظ تھے، ان کو احادیث کا اتنا اچھا استحضار تھا کہ مناظرہ میں الزامی اور عقلی جواب کے بجائے براہ راست احادیث بیان کرتے تھے، انکا یہ قول مشہور ہے،

اذا جالت فرسان الاحادیث  
فی میادین الکفاح طاربت  
سراؤس المقایس فی مہاب  
المہیاح۔

تاج الدین سبکی نے ان کو احد فحول العلما و رؤس الائمہ کہا ہے، اسی طرح تمام مورخین ان کے فضل و کمال کے معترف ہیں قیاض ازل نے علی کمالات کے ساتھ ان کو ظاہری حسن و جمال بھی عطا کیا تھا، وہ پاکیزہ شائکل بلند آواز اور شیرین زبان تھے،

امام الحرمین کے درس کے مہمہ ثانی تھے، ان کی تصانیف میں "شفاء المسترشدين" جو علم خلافیات کی عمدہ کتاب ہے، اور نقد مفردات الامام احمد ہیں، ان کے علاوہ ایک کتاب احکام القرآن بھی ہے، ان کی عمر کا بیشتر حصہ نظامیہ بغداد کی مسند پر گزرا اور اسی منصب پر ان کا انتقال ہوا، بغداد میں شیخ ابو اسحق شیرازی کی قبر متصل ان کی ابدی خواب گاہ ہے، ابو الحسن دامغانی اور ابو طالب زمینی دونوں کو کیاہر سے معاصرانہ چٹنگ تھی، تہ فین کے وقت یہ دونوں موجود تھے، ابو الحسن دامغانی اور ابو طالب نے فی البدرینہ ایسے اشعار کہے جن میں کیاہر کے فضل و کمال کا اعتراف ہے،

ابو نصر عبد الرحیم رحمہ اللہ | حضرت شیخ ابو القاسم قشیری کے فرزند چہارم، کمالات صوری و معنوی میں ان کے نقش ثانی تھے، اور اپنے استاد امام الحرمین کے محبوب نظر ابو نصر قشیری



اشعریہ کے دیے ہی حامی تھے، جس طرح شیخ الاسلام عبداللہ انصاری ہروری جہلیت کے،  
یہی وجہ ہے کہ بغداد کی ایک مذہبی شورش میں ان کا نام چلی حروف میں ثبت ہے ۶۹ھ  
میں حج کے بعد بغداد آئے، اور نظامیہ کے ممبر پر اشعری مذہب کی اس انداز سے تبلیغ کی  
کہ حنا بلہ جو اس کے سخت مخالفت تھے، برداشت نہ کر سکے اور دفعۃً نظامیہ کی پرسکون  
علی فضا کشت و خون کی شورش سے بدل گئی، اس کے بعد نظام الملک نے ان کو اصفہان  
بلا پایا۔

علم حساب میں انفرادیت کی بنا پر فرائض میں پوری مہارت رکھتے تھے علامہ ان سے  
یہ علم سیکھتے تھے، ابونصر کے کمال کی بڑی دلیل یہ ہے کہ امام الحرمین نے اپنی کتاب نہایت  
المطلب فی درایۃ المذہب کے باب الوصیت میں ان کے اقوال نقل کئے ہیں، ابونصر  
کی مجلس وعظ میں شیخ شیرازی جیسے لوگ بھی شریک ہوتے تھے، اور فاسق و فاجر اپنے گناہوں  
سے تائب ہوتے، اور کفار مشرف بہ اسلام ہوتے تھے، حجاز و بغداد کے سفر سے واپسی کے بعد  
شہرت و مرجعیت کے زمانہ میں بھی اپنے اساتذہ امام الحرمین کے دامن فیض سے پلٹے رہے،  
ابونصر کا ادبی ذوق بہت بلند تھا، پچاس ہزار اشعار ان کو حفظ تھے، علامہ تاج الدین  
سبکی نے ان کے اشعار نقل کئے ہیں، ابونصر کی یادگار ایک تفسیر بھی ہے،

ابوالمظفر خوانساری (م ۸۳۵ھ) | نیشاپور کے زیر سایہ خواں ابوالمظفر کا وطن ہے اسی نسبت سے

خوانساری کہلاتے ہیں، ابوالمظفر ابو ابراہیم حمزہ سے فقہ پڑھا کر امام الحرمین کے درس میں  
آئے اور اپنی اعلیٰ علمی صلاحیتوں کی بنا پر ان سے قریب ہو گئے، اور ان کی درسگاہ  
کے ہونہار فرزندوں میں شمار کیے گئے، اساتذہ کی خاص مجلسوں میں بھی موجود رہتے، ان

ان صحبتوں میں مناظرہ میں کمال پیدا کیا اور اپنے وقت کے بڑے مناظر تسلیم کئے گئے،  
اسی جوہر خاص کی بنا پر ان کو وہ آتش سوزان کہتے تھے، ان کے معاصرین کا بیان ہے کہ  
امام غزالی جس درجہ اپنی تصنیفات میں کامیاب ہوئے، خوانساری اسی طرح مناظرے میں،  
حافظ ذہبی نے لکھا ہے،

سرافیق الغزالی دکان عجباتی امام غزالی کے ہم درس تھے اور مناظرے

المناظرۃ را شیع العبداء میں غزالی شان رکھتے تھے، عمدہ عبارت

براع عند امام الحرمین لکھتے تھے، امام الحرمین کے ہاں علمی کمال

ان کی حیات ہی میں مسند درس پر بیٹھے، علامہ محمد بن عبدالکریم شہرستانی صاحب  
الملل والنحل نے فقہ کی تکمیل خوانساری سے کی، خوانساری طوس میں ایک عرصہ تک قاضی رہے،  
لیکن ان کے تقویٰ و تدین نے اس کی اجازت نہیں دی، اور وہ منصب قضاے مستغنی  
ہو گئے، ذکاوت، فطانت، اور زبان کی فصاحت جو امام کے تلامذہ کے احیاء و حیات  
ہیں، خوانساری میں بھی تھے، علامہ سمعانی نے ان کے دو صاحبزادوں ابو القاسم عبداللہ اور  
ابو المعالی مسعود سے حدیث کی سماعت کی، نظامیہ نیشاپور کے شیوخ میں ابو المعالی مسعود  
کا ذکر آیا ہے،

ابو القاسم انصاری (م ۸۳۵ھ) | ظاہری علوم میں امتیاز کے ساتھ باطنی فضائل کے بھی

حامل تھے، امام الحرمین جیسے عبقری استاذ اور مشاہیر شیوخ سے اکتساب علم کیا، ان کے  
درس میں آنے سے قبل علمی اسفار سے فارغ ہو چکے تھے، ابوالحسین بن مکی اور عبدالغافر  
فارسی سے حدیث کا درس لیا، فقہ، اصول اور تفسیر نظامیہ نیشاپور میں تمام کی اور شیخ  
ابو القاسم قشیری کی صحبت میں رہے، ورع و تقویٰ، اور دیانت و امانت کی وجہ سے



اپنی مادر علی کے عظیم کتب خانہ کے افسر منتخب ہوئے، عبدالکریم شہرستانی نے علم کلام ابوالقاسم انصاری سے پڑھا، امام رازی کا سلسلہ تلمذ ابوالقاسم انصاری تک پہنچتا ہے، امام رازی نے اپنے والد کے واسطے سے کلام و عقائد کے اہم مسائل اُن سے بیان کئے ہیں، وہ اپنی تفسیر میں سورہ انعام میں ابوالقاسم کا یہ قول نقل کرتے ہیں، جو اختلاف عقائد کے متعلق بنیادی نکتہ ہے، ابوالقاسم انصاری نے کہا۔

”اہل سنت و الجماعت کا خیال خدا کی قدرت کی وسعت کی طرف گیا، اور معتزلہ کی نظر خدا کی تنظیم اور مبرا عن العیوب ہونے پر ہے اس لئے غور و فکر دیکھو تو دونوں خدا کی عظمت و تقدس کے معترف ہیں، البتہ اس قدر ہے کہ کسی نے غلطی کی اور کوئی صاحب الرائے ٹھہرا۔“

۱۔ تفسیر کبیر سورہ انعام

## تبع تابعین

(حصہ دوم)

تبع تابعین حصہ اول کی اشاعت کے بعد اب اس کا دوسرا حصہ شائع ہوا ہے، اس میں امام دکیہ، امام شافعی، امام حیدری وغیرہ کے علاوہ ۴۴ صاحب تصانیف تبع تابعین رضی اللہ عنہم کے حالات اور علمی کمالات کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

صفحات : ۵۸۶ - قیمت : ۲۰ روپے

مرتبہ :- ڈاکٹر محمد نسیم صدیقی ندوی

## طب کا منظوم سرمایہ

از۔ جناب حکیم سید ظل الرحمن صاحب صدر شعبہ علم الادویہ، طبیبہ کلج، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

زمانہ قدیم سے نظم کو اظہار خیال کا وسیلہ بنایا جاتا رہا ہے، اسے نہ صرف ایک موثر اور دلنشین ذریعہ سمجھا گیا ہے، بلکہ کلام موزوں کی وجہ سے نثر کے مقابلہ میں اسے زبانی یاد رکھنا بھی آسان ہوتا ہے، اسی لئے دنیا کے تقریباً ہر ملک اور ہر زبان میں نثر سے پہلے نظم کا وجود ملتا ہے،

یونان میں آٹھویں صدی قبل مسیح سے پہلے تحریر کی ابتدا نہیں ہوئی تھی، اہم ترین واقعات اور جملہ علوم کی تفصیلات زبانی یاد رکھی جاتی تھیں، اور وہ سینہ بہ سینہ منتقل کی جاتی تھیں، اس لئے نظم کا سہارا ضروری تھا، جو وقائع کو محفوظ رکھنے کی بہترین شکل ہے، یونان کی ابتدائی تاریخ اسی کے سہارے لکھی گئی،

سلسلہ میں میر کی نظموں (ایلیڈ اور اوڈیسی) کو اولیت حاصل ہے، جن کا تعلق نویں صدی قبل مسیح سے ہے، ہومر کی نظمیں یونان تاریخ کے ابتدائی مآخذ کی حیثیت رکھتی ہیں، ان نظموں کے مضامین کی وجہ سے

ہومر کو طب کی تاریخ میں خاص مرتبہ حاصل ہے، اسی کی وجہ سے یونانی طب کے متعلق پہلی واقفیت حاصل ہوتی ہے، اس کی نظموں سے پتہ چلتا ہے کہ طب اور سرجری کا ثبوت ملتا ہے، ان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عورتیں بھی دواؤں کے بارے میں معلومات رکھتی تھیں (ایلیڈ ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ان میں زخموں اور

ان کے مابعد اثرات اور نیز علاج کا بہت صحیح بیان ہے، درد دور کرنے والی اور زخم بھرنے والی دواؤں، دافع جنوں جرطی بوٹیاں (ارسی) ۲۰۱، ۲۰۲، برادہ، فولاد کا طبی استعمال اور گن جھک



جلا کر مکان کی صفائی کا ذکر بھی ہے، (راڈیسی ۲۶، ۲۸۱) علم تشریح کی معلومات کی دست تقریباً ۱۵۰ مخصوص الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے،

ہومر کی طرح دوسرے یونانی شعرا و مثلاً کو زتہ کا باشندہ یومیوس (آٹھویں صدی قبل مسیح) اسکرادز کوہ پسی کون) کا باشندہ ہیسائڈ (آٹھویں صدی قبل مسیح) اور ساموس کا باشندہ اسیون (غالباً ساتویں صدی قبل مسیح) بھی قابل توجہ ہے، ان کی شاعری سے بھی ابتدائی مورخین نے مواد حاصل کیا ہے)

مسلمان اطباء نے بھی جن کا شعر و ادب سے خاص تعلق رہا ہے، نظم کے ذریعہ طبی معلومات پیش کی ہیں۔ خالص فنی موضوعات کو نظم کرنا اگرچہ دشواریات تھی لیکن عربی عہد کی ابتدا ہی سے مسائل طبیہ کو نظم کرنے کی کوشش شروع ہو گئی تھی،

شیخ الرئیس ابن سینا جہاں قانون اور دوسری اہم کتابوں کا مصنف ہے وہاں نظم میں بھی اس کی متعدد طبی کتابیں ہیں،

۱۔ الارجوزۃ فی التشریح ۹۸ اشعار پر مشتمل ہے، کتب خانہ ویٹیکن اور برٹش میوزیم میں اس کے نسخے محفوظ ہیں،

۲۔ الارجوزۃ فی المخرجات فی الطب ۱۰۰ یا صوفیہ، راعب پاشا، نور عثمانیہ، چان استنبول، دیانا اور برٹش میوزیم میں موجود ہے،

۳۔ الارجوزۃ فی الطب ۱۰۰ اس کے متعدد نسخے اسکوریاں: پیرس، برلن، بوڈلین، لندن، بیروت، قاہرہ، کیمبرج، برٹش میوزیم، استنبول، پٹنہ اور رامپور میں موجود ہیں، راقم الحروف کے ذخیرہ میں اس کا ایک نفیس مخطوطہ ۱۰ سوال ۱۲۱۵ھ کا مکتوبہ ہے، اس ارجوزہ کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں جن میں ابن رشد کی شرح مشہور ہے،

یہ ارجوزہ ۱۲۶۱ھ/۱۸۴۵ء میں ابن رشد کی شرح کے ساتھ شائع ہوا ہے اس سے قبل کلکتہ سے ۱۸۲۹ء میں یہ طبع ہو چکا تھا، حکیم عبدالعزیز بٹالوی نے جواہر النفیس کے نام سے اس کا اردو ترجمہ مع شرح طبع کر رہا ہے۔

۴۔ الارجوزۃ فی الطب ۱۰۰ درج بالا ارجوزہ کے علاوہ دوسرا منظومہ ہے جس میں ۱۵۱ اشعار ہیں، یہ کتب خانہ ایاصوفیہ میں محفوظ ہے، اس کا ایک ناقص نسخہ برلن میں بھی ہے، اس ارجوزہ کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے

اسمع جمیع وصیتی واعمل بها فالطب مجموع بنص کلامی

۵۔ الارجوزۃ فی الفصول الاربعۃ ۱۰۰ کتب خانہ برلن میں ہے،

۶۔ الارجوزۃ فی الباہ ۱۰۰ رضا الاثریری رامپور، برٹش میوزیم اور کتب خانہ دہلی استنبول میں اس کے نسخے ہیں۔

۷۔ الارجوزۃ فی تدبیر القول فی الفصول الاربعۃ ۱۰۰ اس کے متعدد نسخے استنبول کے کتب خانوں اور کتب خانہ برلن اور ویٹیکن میں موجود ہیں،

اس کی ایک شرح "القول الامنی ودر النفیس علی منظومۃ الشیخ الرئیس" کے نام سے مدین بن عبد الرحمن الطیب نے کی ہے، جو کتب خانہ راعب پاشا استنبول میں ہے،

۸۔ الارجوزۃ فی الوصایا الطبیۃ ۱۰۰ استعمال دوا کے مناسب اوقات کے تعین میں ہے۔

اس کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے

دل یوم تنزل الشمس الخجل تشرب ما رنا تقرأ علی عجل

کتب خانہ برلن، نور عثمانیہ ۱۰۰ طان احمد ثالث استنبول میں اس کے نسخے ہیں،

۹۔ الارجوزۃ اللطیفۃ فی وصایا البقراط ۱۰۰ کتب خانہ برلن، ویٹیکن، برٹش میوزیم اور چان



موجود ہے۔

چوتھی صدی ہجری کے مشہور طبیب سعید بن عبد ربہ کا طبی قصیدہ طب کے منظوم عربی ذخیرہ میں خاصہ کی چیز ہے۔ ابن ابی اصیبعہ نے عیون الابنا میں اس کا ذکر کیا ہے، سعید الدین محمود بن عمر العطار ابن رقیقہ (۵۶۳۵/۶۱۳۴) فخر الدین مارونی کا شاگرد اور ابن ابی اصیبعہ کا ہم عصر ہے، لطف المسائل و تحف السائل (تالیف ۵۶۳۰/۶۱۳۳) کے نام سے حنین بن اسحق کی کتاب المسائل اور ابن سینا کی کلیات قانون کو اس نے بحر جز میں نظم کیا ہے۔ یہ ضخیم کتاب فن شاعری اور طب دونوں کا شاہکار ہے، گورنمنٹ اور میٹل لائبریری میں اس کا مکمل نسخہ محفوظ ہے۔

ابن رقیقہ کی دوسری منظوم کتاب الفریدۃ الثانیۃ والقصیدۃ البابیۃ ہے جسے اس نے الملک الاشرف موسیٰ بن الملک العادل کے نام معنون کیا ہے، اس کے علاوہ قصہ کے بیان میں بھی اس کا ایک قصیدہ ہے۔

علم الادویہ کی شہرہ آفاق کتاب تذکرۃ اولی الالباب کے مصنف داؤد انطاکی (وفات ۱۰۰۵ھ) نے جہاں متعدد بلند پایہ کتابیں تصنیف کی ہیں وہاں کلیات قانون کی منظوم شرح لکھنے کی بھی اسے عزت حاصل ہے،

عربی کی طرح فارسی میں بھی یہ سلسلہ قائم رہا، ہندوستان کی ابتدائی منظوم کتابوں میں طب شہابی ہے، جو نہ صرف نظم بلکہ نثر کے لحاظ سے بھی یہاں لکھی جانے والی شروع کی چند کتابوں میں ہے اس کا سنہ تصنیف ۷۹۰ھ/۱۳۸۶ء ہے

مکرم شہاب الدین بن عبد الکریم کی اس کتاب کا نام شفا فی الرغی ہے، لیکرین مصنف کے نام کی رعایت سے طب شہابی کے نام سے مشہور ہوئی، یہ کتاب طبع ہو چکی ہے، ۱۳۴۲ھ کی اشاعت

پیش نظر ہے، جو مطبع مسیانی کانپور سے طبع ہوئی ہے،

منلیہ عہد کی بے شمار طبی کتابوں میں منظوم کتابوں کی تعداد بھی کم نہیں ہے، ایک ابتدائی کتاب زبدۃ الکامل عہد ہابری کے حکیم شرف الدین علی یزدی کی مرتب کردہ ہے، سالار جنگ لائبریری حیدرآباد میں اس کا مخطوطہ ہے، اس لائبریری میں سید نور اللہ حسین کی طب نفیسی بھی قابل قدر چیز ہے، عہد باری کی ایک اور کتاب جامع الفوائد ہے، یہ طب یوسفی کے نام سے مشہور ہے، یوسف ابن محمد بن یوسف طبیب ہرودی کی یہ کتاب ۹۴۲ھ میں تحریر کی گئی ہے، اس کا شمار عام مطبوعہ کتابوں میں ہے، شرح رباعیات طب یوسفی کے نام سے اس کی شرح بھی شائع ہو چکی ہے،

طب یوسفی کے انتخاب کا ایک خطی نسخہ جو ۱۳۳۲ بیات پر مشتمل ہے، راقم کے ذخیرہ میں ہے یہ انتخاب ۱۱۹۱ھ میں کیا گیا ہے،

عہد اکبری کے نامور طبیب حکیم دوائی نے ۱۰۰۴ھ میں ادویہ کے افعال و خواص پر ایک منظوم کتاب لکھی ہے، اکبری تجویز پر اس کا نام فوائد الانسان رکھا گیا، راقم الحروف کے پاس اس کے دو مخطوطے محفوظ ہیں، ایک مخطوطہ کی کتابت ۱۱۵۱ھ تا آخر ۱۱۵۸ھ میں مکمل ہوئی ہے، اس پر علی مظفر خان ندوی محمد شاہ بادشاہ غازی کی ہر ہے، یہ نسخہ حاذق الملک حکیم مساج خان کی ملکیت میں رہ چکا ہے اور اس پر ان کے دستخط ثبت ہیں،

ایک اہم کمیاب کتاب طب صدیقی ہے، جو بعد جہانگیر ۱۰۰۲ھ میں لکھی گئی ہے، مؤلف نے اس میں ادویہ کے ہندی نام استعمال کئے ہیں چنانچہ کہا ہے

نوشتم دوا ہائی بہندی زبان کہ حاجت بفرہنگ بود در آن

ابوبکر صدیق ناگوری کی کتاب کا ایک نسخہ کتب خانہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں محفوظ ہے ۱۰۰۳ھ رجب ۱۱۹۳ھ فصلی کو اس کی کتابت کی گئی ہے، اس کا ایک نسخہ راقم کے ذخیرہ کی بھی زینت ہے



عالمگیر کے عہد میں شیخ احمد قنوجی نے تحفۃ الاطباء کے نام سے نظم میں قانونچہ کی شرح کی ہے۔ یہ ضخیم شرح ۲۲ ہزار اشعار پر مشتمل ہے، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں اس کا مخطوطہ ہے۔ ۲۹ ذی الحجہ ۱۲۱۹ھ میں چھپی نراین نے اس کی کتابت کی ہے، مخطوطہ پر امجد علی شاہ اور واجد علی شاہ اودھ کی ہرپ لگی ہوئی ہیں، کتب خانہ ندوۃ العلماء لکھنؤ میں اس کا ایک زیادہ قدیم نسخہ موجود ہے، جس کی کتابت، محرم ۱۱۹۱ھ کو ہوئی ہے۔

ایک ضخیم منظوم طبی مخطوطہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے حبیب گنج ذخیرہ میں جو شاعر کا نام صادق بن کاظم ہے، مخطوطہ کی کتابت چرنجی لعل نے دو شنبہ ۲۶ محرم ۱۲۹۷ھ مطابق ۲ دسمبر ۱۸۵۷ء کو مکمل کی۔

بھوپال کا پرتگالی خانوادہ طب وہاں کے مشہور فرانسیسی خاندان سے گہرے قریبی رشتہ کی وجہ سے خود بھی فرانسیسی خاندان کے نام سے مشہور ہوا، اس خانوادہ میں حکیم فرانسس ڈسلوا فطرت، حکیم ستیس ڈسلوا، حکیم ایپاس ڈسلوا عبرت، ارسطوے زماں حکیم جواں ڈسلوا، حکیم میتھو ڈسلوا، عوف حکیم ستیس (صاحب مجربات فرنگی) حکیم دون ایٹش ڈسلوا، حکیم دون جزئی ڈسلوا، حکیم شویر ڈسلوا مشہور طبیب گزرے ہیں، اس خاندان کے مورث اعلیٰ حکیم دون پیڈرو ڈسلوا تریچا پٹی سے وارد ہند ہوئے، شہنشاہ محمد شاہ کی بیٹی کے کامیاب معالجہ کے صلہ میں خرومند خان کے خطاب سے نوازے گئے اور پاکلی بھالردار اور منصب عطا ہوا، اس خاندان میں متعدد اطباء صاحب دیوان اور صاحب تصنیف ہوئے ہیں، اس کے ایک ممتاز فرد حکیم لوئس ڈسلوا نے شفاء المرض کے نام سے ۱۶۰ ابواب پر مشتمل علاج امراض پر ایک منظوم کتاب تحریر کی ہے خوش قسمتی سے خود مصنف کے قلم کا نسخہ راقم الحروف کے پاس محفوظ ہے، حکیم لوئس کا انتقال ۲۷ محرم ۱۳۱۵ھ کو بھوپال میں ہوا۔

فارسی کی منظوم کتابوں میں ایک دلچسپ کتاب ثنوی بدیع "باغ رزاق" (۱۱۳۱ھ) ہے جو منشی راجہ گردھاری پرشاد باقی نے نواب میر محبوب علی خان کے زمانہ میں حیدرآباد میں لکھی اس میں میوہ، پھل، پھول، ساگ، سبزی، دال، گوشت اور مختلف غذاؤں کے افعال و خواص نظم کئے ہیں، یہ کتاب ۱۳۱۴ھ میں مطبع انصاری دہلی سے طبع ہوئی ہے،

ترکی میں بھی اس ذوق کو نشوونما ملی، الارجوزہ فی الطب از خطیب قسطنطنیہ، حفظا لایدان از خضر بن عمر العطوفی، ذخیر العیون از ابن العطوفی اور کنز الاشتیاء اس کی بہترین مثالیں ہیں، اس قدیم روایت کو اردو میں بڑی خوبصورتی سے برتا گیا جو اطباء ہند نے فارسی کی طرح خالص طبی مضامین کو نہ صرف اردو اشعار میں ڈھالا ہے، بلکہ اس میں خوب خوب جدیدین اور نواکین پیدا کی ہیں، فرس نامہ رنگیں تالیف ۱۲۱۰ھ غالباً اردو کی پہلی منظوم کتاب ہے، جو بہر حال، ایک درجہ میں طب کے مخصوص شعبہ سے تعلق رکھتی ہے، یہ کتاب عرصہ ہوا طبع ہو چکی ہے،

طب شہابی کے منظوم اردو ترجمہ کے علاوہ جو صحیفہ دلفا المعروف بہ ترجمہ طب شہابی کے نام سے ۱۳۰۷ھ / ۱۸۸۹ء میں بابرہام قاضی عبدالکریم مطبع فتح الکریم بمبئی سے طبع ہوا ہے، دوسرے متعدد اطباء کی دشین بھی خراج تحسین کی مستحق ہیں،

اس سلسلہ کی قابل قدر کتابوں میں "طبی خالق باری" ہے، جو خسرو کی خالق باری باقادر نامہ غالب اور قادر نامہ فروغی کے طرز پر طب کے مبتدیوں کے لیے لکھی گئی ہے، اس میں ہندی، فارسی ادویہ میں ادویہ کے مترادف نام پیش کرنے کے علاوہ امراض کے ناموں کی توضیح اور اصطلاحات ادویہ کی تشریح کی گئی ہے، یہ کتاب حکیم محمد حسن حاذق میرٹھی اور حکیم سید محمد کرم حسین ناطق تھاروی کی مشترکہ کوششوں کا نتیجہ ہے، حکیم سید کرم حسین ناطق نے اس کو مارچ ۱۹۲۳ء میں ال انڈیا آر یور دیک، یونانی طبی کانفرنس کے بارہویں سالانہ اجلاس کے موقع پر مسیح الملک حکیم اجل خان کی



نذر کرتے ہوئے شائع کرایا تھا، اس سے پہلے بھی اس رسالہ کی ایک اشاعت سامنے آچکی تھی،

بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

گو کھر دہندی تازی ہے خشک      فارسی خار خشک ہے بے شبہ و شک

کہتے ہیں آکو بنجرا جس کو سب      بولتے اجاڑ ہیں اس کو عروب

بچہ کو اے جان جہاں تم وچ کہو      جو سلیخہ ہے اسی کو تچ کہو

آؤ دہندی فارسی شفا لو ہے      خو خ تازی جان لے لے نیک پے

عشر تازی ہندی ہے آکھ اور مدار      فارسی میں جان خرک لے ہوشیار

آہ ہندی ہندی تازی دار ہلد      وار چوبہ فارسی ہے جان جسد

سیوتی نسری ہے اے باخبر      کیوڑہ کو جان کا ذی اور کدر

حکیم فقیر احمد فقیر حیدر آبادی کی تالیف مقصود الادویہ میں ادویہ کے مزاج اور خواص کو

سلیقہ کے ساتھ نظم کیا گیا ہے، سات ابواب پر منقسم یہ کتاب زبان دیبان پر شاعری کی ماہرانہ

دسترس ظاہر کرتی ہے، لیکن بطور انکسار اس نے کہا ہے،

شاعری سے نہیں یہاں سر دکار      محض مخصوص طب میں ہیں اشعار

اس سلسلہ زریں کی ایک انمول کڑی "اصول صحت" ہے، یہ حکیم سید محمد عتیق القادور اور

حکیم سید محمد فضل الرحمن کی مسائ کا عکس جمیل ہے، انھوں نے اپنے والد گرامی فخر الاماثل حکیم حاجی

قاضی سید محمد کرم حسین ناطق کی ہدایت اور رہنمائی میں ۱۹۳۳ء میں اس کی تکمیل کی تھی، اور

۱۹۳۳ء ہی میں مطبع غلیمی اٹلی سے یہ طبع ہوئی تھی، نمونہ ملاحظہ ہو،

برگ نورستہ منیلاں کے تمام      شب کو پانی میں بھگو اے نیک نام

صبح کو اس آب میں شیرہ نکال      روزیو نہی تو پلا اے ذی کمال

دور ہو گا یہ مرض سوزاک کا      آذما یا ہم نے اس کو بار بار

مغز ہمارے کھتی پیش ہمارا غسل      صبح کو ہر روز پیالے بے بدل

مغز کھتی روز ایک ماشہ بڑھا      آئے جب دس تک تو پھر سکو گھٹا

اک اک ماشہ کو کم کر روز تو      ایک تک پہنچے تو چھوڑاے نیک خو

خاص گردہ یا مثانہ کا ہو سنگ      اس دوا سے دغ ہو گا بے درنگ

ادویہ اور معالجات کی طرح علم تشریح میں بھی حکیم سید کرم حسین ناطق کی حب ہدایت انکے

شاگرد سید محمد فرحت علی فرحت تجاروی نے موعظۃ الحکمت کے نام سے کام شروع کیا تھا،

اس کتاب کی سات فصلیں علم تشریح میں تھیں اور کچھ فصلوں میں نسخہ جات نظم کئے گئے تھے، یہ کتاب

ذیور طبع سے آراستہ نہیں ہو سکی اور یہ سلسلہ ناتمام رہا، اس کتاب کی پہلی قسط ماہنامہ میٹھے

زماں تجارہ ریاست الوری میں جون ۱۹۲۷ء میں طبع ہوئی ہے، درج بالا دونوں کتابوں کے علاوہ

اگر یہ تیسری کتاب بھی طبع ہو جاتی تو طب کے منظوم ذخیرہ میں ایک اچھا اضافہ ہوتا۔

تشریح فوائد کے نام سے حکیم صابر گو الیاری کا بھی ایک منظوم رسالہ ہے، جو ۱۹۵۰ء میں

طبع ہوا ہے،

پنجابی زبان کی کتاب "دار الشفا" کا تذکرہ بھی یہاں ضروری ہے، جس میں کلیات معالجات

اور مرکبات کو پنجابی کی ساری زبانتوں کے ساتھ نظم کیا گیا ہے، سینکڑوں اشعار پر مشتمل ۱۲۶۰

کی یہ تالیف مطبع محمدی لاہور سے فارسی رسم الخط میں طبع ہوئی ہے،

معارف بہ دارالمنصفین کے کتب خانہ میں بھی مطبوعہ اور قلمی طبی کتابوں کا اچھا ذخیرہ ہے، ان میں اکثر ٹری ایم

منظوم کتابوں کی تعداد زیادہ نہیں ہے، لیکن جو ہیں، ان کا مندرجہ بالا مضمون میں ذکر نہیں ہے، قارئین

کی دلچسپی کے لیے ذیل میں ان کا مختصر حال درج کیا جاتا ہے،



۱۔ رسالہ منظوم یقینی رسالہ شیخ بوعلی سینا کی ایک منظوم تصنیف ہے جو غالباً اس کی مشہور کتاب قانون کا خلاصہ معلوم ہوتا ہے، شروع میں طب کے مفہوم اور اعمال و خواص کے متعلق ایک مختصر نثری تحریر بھی ہے، اس کے بعد منظوم حصہ فی الامور الطبیۃ کے زیر عنوان شروع ہوتا ہے، یہ پورا رسالہ ۴۳ ورق اور دو حصوں میں ہے، پہلا حصہ ۲۵ ورقوں پر مشتمل ہے، اس میں طب کی علمی قسم کا ذکر ہے اور دوسرے حصہ میں علمی قسم کا بیان ہے، کتاب کا نام اوسے کتابت کا کہیں ذکر نہیں مل سکا البتہ ہر ورق پر ایک قرینیت ہے جس میں ۱۲۶۳ھ اور ۱۲۶۴ھ اور ۱۲۶۵ھ درج ہیں اور یہ نعت درج ہے، رسالہ خوشخط ہے، مگر کہیں کہیں کرم خوردہ و اہل فن کو اس کے مطالعہ میں کوئی دشواری نہ ہوگی، زبان عربی ہے،

۲۔ کتاب لا معلوم الاکم، ۸۸ ورقوں کی یہ علمی کتاب ناقص الاول والاخر ہے، اس لئے کتاب مصنف اور کاتب کسی کے نام کا علم نہ ہو سکا اور نہ سنہ کتابت کا پتہ چل سکا، اس میں مختلف عنوانات کے تحت مختلف امراض اور ان کے علاج کا منظوم بیان ہے، جو اہل فن کے لئے بہت کارآمد ہوگا، اسکی زبان فارسی ہے،

۳۔ کتاب البیروزہ، یہ عربی کتاب دمشق کی الحجج العلوی العربی نے ۱۹۵۳ھ میں شائع کی ہے اس پر شام کے مشہور فاضل محمد کرد علی کا مقدمہ اور تعلیقات بھی ہیں، کتاب اصلاً نثری ہے لیکن تقریباً نصف آخر منظوم ہے، محمد کرد علی نے اس کو جس قلمی نسخہ سے ایڈٹ کیا ہے، اس کے شروع کے صفحات موجود نہ تھے، آخری حصہ کو انھوں نے الحاقی بتایا ہے، جس میں مصنف کا نام باز یار عزیز باللہ نزار فاطمی (م ۳۰۶ھ) درج تھا لیکن فاضل محقق کے خیال میں اصل مصنف کا نام ابو عبد اللہ حسن بن حسین باز یار ہے، جو فاطمی خلیفہ نزار کا وزیر تھا،

### اسوہ صحابیات

اس میں ازواج مطہرات، بنات طیبات، اور اکابر صحابیات کی مذہبی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی کے سبق آموز واقعات اور ان کی علمی خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

## انجیسیا

### نعت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام

انہد فی سر شاہیدین الدین حسن، منہ نشین و خادم حضرت خواجہ غریب نواز مجید

زینت فردوس ایمان، روضے زیبائے رسول  
دل کا ہر گوشہ، مدینہ زار عرفان ہو گیا  
دیدہ بینا، دل بسیدار، کیفِ سرمدی  
قدسیاں جنت بہ اماں، بہر تمکین سا تھیا  
انتخاب حق و صدق و عدل و احسانِ کرم  
جو بھی فرمایا تو پہلے خود عمل پیرا ہوئے  
حق کی تعلیم و عمل سے ہر نفس آباد تھا  
بیکسی شرم عصیاں، ملتی رحیم ہے  
شیوہ رحمت کے قرباں مژدہ کا تقظوا  
حسن نایاب ازل کی آرزوئے دید میں  
نازدانہ از پرستار، نالفت کیا کہوں  
کعبہ ارباب ناز و قبلہ اہل نیاز

دولت جاوید عرفان، حسن رعنائے رسول  
مرحبا! اعجاز پاشی تو لائے رسول  
سارے گوہر تجھ پہ قرباں لائے تنائے رسول  
شاہان ناز بادشاہی شان شیدائے رسول  
آئینہ دار صفات اللہ، سراپائے رسول  
بادیانِ حق میں یہ تھی شانِ بکتائے رسول  
دشمنانِ حق کو بھی ایسے نظر آئے رسول  
المدد! اے کوثر و تسنیم لب لائے رسول  
دل نواز شرم عصیاں ہے بایائے رسول  
جانبِ محشر نکل آیا ہے شیدائے رسول  
لب پہ لاؤم میں اللہ، سر میں سودا رسول  
جست چشمِ محبت، پاسِ اعلائے رسول

درد مند ان محبت میں حسن کی خشکی

در خور لطف و کرم تیرے تولائے رسول



## نعت

از جناب دارش ریہی چپارن

زندگی شوق کا حاصل مری یاد رسولؐ  
لوحِ دل سے مٹ نہیں سکتی کبھی یاد رسولؐ

منظرِ شانِ خدائے دہاں اُن کا وجود  
کاشفِ اسرارِ علم و آگہی یاد رسولؐ

باعثِ امن و امان زندگی اُن کا پیام  
روحِ بزمِ خلوص و راستی یاد رسولؐ

جب ہجومِ گردشِ دوران کو گھبراتا ہے دل  
دور کر دیتی ہے ساری بے کلی یاد رسولؐ

عشق کو پاکیزگی دی قلب کو سوز و گداز  
دے گئی ہے فکر کو سنجیدگی یاد رسولؐ

اُن کے ذکرِ خیر سے شاداب ہے دل کا چین  
یوں بڑھاتی ہے لطفِ زندگی یاد رسولؐ

محبتِ خیرِ بشر میری مستعارِ زندگی  
اور میرا مدعا ہے شاعری یاد رسولؐ

رحمتِ عالم کے فیض پہ نہایت کے طفیل  
بن گئی ہے میری دہر بے خودی یاد رسولؐ

اے ہجومِ شوق بے چل جانِبِ طیبہ مجھے  
اے سرِ شکریاں با تم جاگتی یاد رسولؐ

دولتِ ایمان، غمِ عقبی، اطاعتِ کائنات  
اور میرے رب نے دارشِ محکوم دی یاد رسولؐ

## نعت

از جناب حافظ جلالپوری

قلبِ ذرہ ہو یا پیکرِ کائنات

باعثِ جزوِ کل سرورِ کائنات

اسمِ پاکِ محمدؐ... ازل تا ابد

اک ہی لفظِ جوہرِ کائنات

جشنِ کون و مکانِ نیکِ ہر دم سے ہے

در نہ کچھ بھی نہ تھا بر سرِ کائنات

عشِ فرشتوں کی چو کھٹ کے درِ یوزہ گھر

اُن کی جاگیرِ گلِ کشورِ کائنات

ہسم کے خال و خد گنبدِ معرفت

آنکھ کی بنکیاں منظرِ کائنات

مقصد کن تو چشمِ رسالت میں تھا

لوگ اٹھتے رہے دفترِ کائنات

اُن کے غم کے خریدار بن جائیے

بیچ کر کل غمِ محشرِ کائنات

قد رکیجے محمدؐ کے اصحاب کی

یہ میں ہر دم و آخرِ کائنات

کتنے پتھر تھے حافظِ جو دل بن گئے

دیکھ کر اسوۂ سرورِ کائنات



# بَابُ التَّقْرِیظِ وَالِانتِقَاضِ

رسالوں کے خاص نمبر

نقد و نظر رشید نمبر - مرتبہ، پروفیسر اسلوب احمد انصاری، تقطیع خورد، کاغذ اکتبت و طباعت اچھی صفحات ۲۴ قیمت سالانہ پندرہ روپے، فی شمارہ دس روپے، پتہ بزم اقبال، گلشن اسول لائٹ، دودھ پور، علی گڑھ،

شما ہی نقد و نظر نو عمر رسالہ ہے، لیکن اس نے اپنے سنجیدہ ادبی و تنقیدی مضامین کی وجہ معیاری اردو رسالوں کی صف میں جگہ بنالی ہے، معارف میں اس کا پہلے تعارف کہ ایسا چکا ہی یہ نمبر اردو کے مشہور انشا پرداز اور صاحب طرز ادیب پروفیسر رشید احمد صدیقی مرحوم کی یادگاہ میں شائع کیا گیا ہے، اس کے آغاز و اختتام میں خود رشید صاحب کے دو مضامین درج ہیں، ایک میں ڈاکٹر محمد اقبال کے متعلق ان کے دلچسپ تاثرات بیان ہوئے ہیں، اور دوسرا پروفیسر خواجہ منظور حسین سابق صدر شعبہ انگریزی مسلم یونیورسٹی کے متعلق تحریر کیا گیا ہے، دونوں مضامین رشید صاحب کی مخصوص طرز نگارش، اچھوٹے انداز بیان اور ادبی لطافت و رعنائی سے معمور ہیں باقی سات مضامین میں رشید صاحب کے ادبی کمالات کے بعض پہلوؤں کا ذکر ہے، مزید اسے عثمانی نے رشید صاحب کی مزاح نگاری کی خصوصیات دکھائی ہیں، سید وقار حسین نے رشید صاحب کے مخصوص اور علامتی کرداروں کی روشنی میں ان کے کمالات نمایاں کئے ہیں، انور صدیقی نے ان کی تنقید نگاری پر اظہار خیال کیا ہے، اور سید امین اثر نے ان کے اسلوب تحریر کے بانگین کا ذکر کیا ہے، اس نمبر میں جناب علی جوہر زیدی کا مضمون رشید صاحب کا تہذیبی

اور جناب اسلوب احمد انصاری صاحب کا مقالہ رشید احمد صدیقی کی مرتع نگاری خصوصیت اہم اور قابل ذکر ہے، زیدی صاحب نے علی گڑھ تہذیب اور ہندی اسلامی تہذیب کی اچھی آنکھیں دیکھ کر رشید صاحب کے خط و خال بیان کئے ہیں، جناب اسلوب احمد انصاری نے رشید صاحب کے مختلف خاکوں اور مرتعوں پر بحث کر کے دکھایا ہے کہ ان کے تمام مرتعے اعلیٰ اور دلکش ہیں، البتہ رشید صاحب نے مولانا ابوالکلام آزاد کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کو وہ مبالغہ پر مبنی قرار دیتے ہیں، لیکن یہ ضروری نہیں کہ ان کے تمام قارئین اس سے اتفاق کریں، آخر میں رشید صاحب پر لکھی جانے والی کتب و مضامین کے علاوہ خود ان کے مضامین و تصنیفات کے اشاریے بھی شامل ہیں، یہ نمبر اپنے متوازن مضامین کی بنا پر لائق مطالعہ اور رشید صاحب کے مختلف کمالات کا آئینہ دار ہے،

جامعہ مولانا محمد علی تمیر حصہ دوم - مرتبہ جناب ضیاء الحسن فاروقی و عبد اللطیف اعظمی کتابت و طباعت اچھی سائز ۲۰ x ۶۶ قیمت خاص نمبر ۶ روپے، پتہ ماہنامہ جامعہ مولانا محمد علی

رسالہ جامعہ (دہلی) مولانا محمد علی مرحوم پر اپنا ایک خاص نمبر اہتمام سے شائع کر چکا ہے یہ دوسرا حصہ ہے، اس میں بھی مولانا کی ولادین شخصیت کے رنگ رنگ جلووں اور گونا گوں پہلوؤں کی مصوری کی گئی آگے میں مطبوعہ مضامین بھی شامل ہیں، لیکن ان کی حیثیت قدر کمزور کی ہے، علاوہ ازیں یہ مضامین رب کیاب اور عام قارئین کی دسترس سے باہر تھے، جناب عبد اللطیف اعظمی کا یہ کارنامہ ہے کہ ان کو بڑے کوشش و محنت سے اکٹھا کر کے دستبرد سے محفوظ کر دیا، مولانا محمد علی کے بڑے بھائی مولانا شریک علی کا مضمون پسند کئے جانے کے لائق ہے کیونکہ یہ بہت دلچسپ اور بے تکلف انداز میں لکھا گیا ہے، اور اس سے مولانا کے بچپن، طالب علمی اور خانگی زندگی کے متعدد واقعات و حالات معلوم ہوتے ہیں، اس نمبر کی ایک اور مفید اور اہم چیز بیگم محمد علی کے وہ خطوط ہیں جو انھوں نے گول میز کانفرنس کے زمانہ میں لندن سے اپنی بڑی صاحبزادی زہرہ خاتون کو لکھے تھے، ان سے گول میز کانفرنس کی سرگرمیوں



اور مولانا کی علالت و وفات کے متعلق بہت سی ضروری اور مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں، ڈاکٹر احمد سہا کے مضمون میں مولانا محمد علی کی شخصیت کے عناصر اربعہ کا ذکر ہے، ایک مضمون میں ہندوستانی سیاست میں مولانا کا حصہ دکھایا گیا ہے، قاضی عبدالغفار اور خواجہ حسن نظامی کے مضامین میں ان کی صفات پر گفتگو کی گئی ہے، مفتی رضا انصاری نے مولانا محمد علی کے مرشد مولانا عبدالباری قزنگی محلی سے ان کے تعلق، عقیدت اور اختلاف وغیرہ کی سرگزشت لکھی ہے، یہ سب مضامین مفید ہیں، قاضی مرتب کے شذرات کی اختتامی سطور میں مولانا محمد علی کی سیرت، کمالات اور مضامین کی شخصیت کا اصل جوہر پیش کر دیا گیا ہے،

مجلہ الجامعہ السلفیہ | مرتبہ ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری، ساکنہ: متوسط کاغذ عمدہ، طباعت  
مؤخر الدعوتہ و التعلیم نمبر ۱ | ٹائپ: صفحات ۳۸، قیمت سالانہ ۲۸ روپیے، خاص نمبر تین روپیے

پتہ ادارۃ البحوث الاسلامیہ والدعوتہ والافتاء جامعہ سلفیہ، بنارس،

جامعہ سلفیہ (مرکزی دارالعلوم بنارس) کا شمار ملک کی بڑی درسگاہوں میں ہوتا ہے، گذشتہ سال فروری میں اس کے زیر اہتمام ایک سہ روزہ دعوتی و تعلیمی کانفرنس ہوئی تھی، اس میں ہندوستان کی مختلف جماعتوں اور قدیم و جدید تعلیم گاہوں کے نمائندوں کے علاوہ بعض عرب ملکوں کے ممتاز علمی و تعلیمی اشخاص شریک ہوئے تھے، امام حرم محمد بن عبداللہ بن سبیل کی شرکت، اجلاس کو زیادہ پرکشش بنا دیا تھا، اب جامعہ سلفیہ کے ماہنامہ عربی رسالہ نے اس خاص نمبر میں کانفرنس کی روداد شایع کی ہے، شروع میں اجلاس کے سلسلہ میں ہندوستان، مگر مکرمہ، مدینہ منورہ، ریاض، کویت، شارقہ اور اردن کے بعض اکابر کے پیغامات، نامور شرکاء کے نام اور ان کی تقریروں کے خلاصہ درج ہیں، اور آخر میں جامعہ سلفیہ کے نقشے، علمی نمائش کے خاکے جامعہ کے آئندہ منصوبوں اور اجلاس میں منظور کی گئی تجویزوں کا ذکر ہے، اجلاس کی مناسبت سے

تقریروں میں علم و تعلیم اور دعوت و تبلیغ کی اہمیت اور فائدے بیان کئے گئے ہیں، امام حرم کی متعدد تقریروں کے علاوہ ڈاکٹر تقی الدین بلالی مراکشی اور ڈاکٹر محمد عبداللہ بجلان (محمد بن سعود یونیورسٹی ریاض) کی تقریریں مفید اور موثر ہیں، ہندوستانی مقررین میں کملپتی ترپاٹھی، میمن دتی نندن، بھوگنا، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا محمد یوسف امیر جماعت اسلامی ہند اور ابراہیم سلیمان سیٹھ صدر آل انڈیا مسلم لیگ وغیرہ قابل ذکر ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی نے بڑی دردمندی اور دلسوزی کے ساتھ ملک کے موجودہ اہتر حالات میں مسلمانوں کے دایمانہ فرائض بیان کئے ہیں، آخری حصے کے خاکوں اور نقشوں سے بنارس کی مختصر تاریخ و اہم واقعات اور ہندوستان میں تحریک اہل حدیث کی علمی، تبلیغی اور دینی سرگرمیوں کا مرقع سامنے آجاتا ہے، بعض خاکوں میں ہندوستان میں علم حدیث کے اہم مرکزوں اور ممتاز محدثین کا ذکر ہے، بعض میں اہل حدیث کے گزشتہ اہم دینی اجتماعات انکی موجودہ مرکزی دھو بانی شاخوں اور ہندوستان کے تمام صوبوں کا رقبہ زبان کل آبادی اور ان میں مسلمانوں کی تعداد وغیرہ درج ہے، اس اعتبار سے یہ خاص نمبر ایک علمی و تاریخی دستاویز ہے، اس کو پڑھکر وہ لوگ بھی کانفرنس کی سرگرمیوں کا لطف حاصل کر سکتے ہیں، جو اس میں شریک نہیں ہو سکے تھے،

مجلہ سیفیہ بلوچا اقبال | نگران جناب عبدالقوی دسنوی صاحب مرتبہ، حفظان احمد

باشمی و محمد نعمان انصاری، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۳۹۲، مصور

قیمت: درج نہیں پتہ: سیفیہ پوسٹ گریجویٹ کالج، بھوپال،

سیفیہ کالج بھوپال کے شعبہ اردو کی جانب سے متعدد کتابوں کے علاوہ ایک سالانہ مجلہ بھی شایع ہوتا ہے، سلسلہ کا مجلہ علامہ اقبال مرحوم کی یادگار میں نکالا گیا ہے، یہ تین حصوں پر مشتمل ہوا پہلے حصہ میں ڈاکٹر صاحب کو منظوم خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے، اس میں محوئی صدیقی کی نظم



بڑی موثر ہے، دوسرا حصہ نثری مضامین کا مجموعہ ہے، اس کی ابتدا میں ڈاکٹر صاحب کے صاحبزادے جاوید اقبال کے دو خطوط درج ہیں، جو ڈاکٹر صاحب کے بھوپال کے سفر کے ارے میں پروفیسر عبدالقوی دسنوی صدر شعبہ اردو سیفیہ کالج کے استفسار کے جواب میں تحریر کئے گئے ہیں، دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے لائق استاذ ڈاکٹر عبدالحق نے اقبال صدی تقریبات میں اقبال سے متعلق شائع ہونے والی کتابوں کا اچھے انداز سے جائزہ لیا ہے، علامہ اقبال کی بعض ماخوذ نظمیں رڈاکٹر سید حامد حسین، اقبال کی شاعری میں وطنیت کا تصور پروفیسر سید حامد جعفری، اقبال کا تعارف عالم عرب میں (اقبال مسعود ندوی)، اقبالیات اور بھوپال (محمد نعمان خان) اچھے مضامین ہیں دوسرے مضامین میں اقبال کے تغزل اور دوسرے اصناف کلام کی خصوصیات بیان کر کے ان کے انکار و خیالات کی وضاحت کی گئی ہے، اس سلسلہ میں خاص طور پر وطنیت، مارکزم اور عدوت کے متعلق ان کے نقطہ نظر کا ذکر ہے، زیادہ تر مضامین سیفیہ کالج کے اساتذہ و طلبہ کے قلم سے ہیں، طلبہ کے مضامین ان کی اچھی استعداد و صلاحیت کے عکاس ہیں، تیسرے حصہ میں کلام اقبال کا انتخاب ہے جو طلبہ و طالبات ہی کی کوششوں کا نتیجہ ہے، انتخاب کے تین حصے ہیں، ایک میں گل و لالہ، دوسرے میں پرندوں اور تیسرے میں خودی سے متعلق اشعار نقل کئے گئے ہیں شروع میں صدر شعبہ نے اپنے ادارہ میں مختلف حیثیتوں سے بھوپال سے اقبال کے تعلقات کا ذکر کیا ہے، آخرین سیفیہ کالج کے مختلف شعبوں کی کارگزاری تحریر کی گئی ہے، یہ مجلہ نفاست و سلیقہ سے مرتب کیا گیا ہے، اس کے لیے جناب عبدالقوی دسنوی اور ان کے معاونین تحسین کے مستحق ہیں۔

الفرقان عدیل عباسی نمبر ۱۔ مرتبہ مولانا محمد منظور نعمانی، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۱۰۰ قیمت سالانہ ۵ روپیے تیرہ دفتر الفرقان نیا گارڈن فیضان آباد لکھنؤ

یہ ماہنامہ الفرقان لکھنؤ کا اگست و ستمبر ۱۹۷۷ء کا مشترک شمارہ ہے جو مشہور قومی دہلی کارکن اور دینی تبلیغی تحریک کے بانی قاضی محمد عدیل عباسی مرحوم کی یادگار میں شایع ہوا ہے اس نمبر کی خاص اور اہم چیز مولانا عتیق الرحمن بھٹلی کے قلم سے قاضی صاحب مرحوم کی کتاب "تحریک خلافت کی تلخیص ہے، یہ کتاب بعض حیثیتوں سے مختلف فیہ ہو گئی ہے، اس تلخیص میں بھی اس کے بعض قابل اعتراض امور کا ذکر ہے، مگر یہ ناکافی ہے، اس کے علاوہ قاضی صاحب کی سیرت و شخصیت پر فاضل مرتب، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور قاضی صاحب کے چھوٹے بھائی مولانا شکیل عباسی ندوی کے موثر مضامین بھی ہیں، ایک مختصر مضمون ان سطوروں کے راقم کا بھی مسارت سے نقل کیا گیا ہے،

رگ سنگ شخصیات نمبر ۱۔ مرتبہ جناب فیروز بویک صاحب کتابت و طباعت بہتر، سائز ۲۰x۳۰ قیمت ۴ روپیے پتہ ۳۲ کھنیا بازار کانپور،

یہ رسالہ چند برسوں سے نکل رہا ہے، اس خاص نمبر میں مختلف طبقوں کے چند ممتاز اشخاص کے فضل و کمال کا تذکرہ ہے، پہلے مذہبی اشخاص پھر شعرا کا تذکرہ ہے، اور آخر میں ادیبوں کے متعلق مضامین ہیں، ایک مضمون مشہور طبیب اسحاق بن صفین اور دوسرا لکھنؤ کے مشہور ڈاکٹر اور قوم و ملت کے بے لوث خادم عبدالجلیل فریدی مرحوم پر بھی ہے، جو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی کتاب پر لے چرائے سے ماخوذ ہے بعض اور مضامین بھی ماخوذ ہیں، مذہبی شخصیتوں میں شاہ ولی اللہ دہلوی، مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا فخر الدین سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند اور مصر کے عبدالقادر عودہ شہید پر مضامین ہیں لیکن اسی حصہ میں عبدالرزاق قریشی مرحوم اور ڈاکٹر خورشید نعمانی بھی درج ہے، مضمون اچھا ہے، لیکن اس کو ادیبوں کے ضمن میں نقل کرنا چاہئے تھا، شعرا میں حسرت، سیلاب، نوح ناردی، جگر، امجد حیدر آبادی، انور لکھنوی



احسان دانش اور شاد عارفی پر مضامین ہیں، اسی حصہ میں مولانا شبلی کی اردو میں مذہبی تاریخی شاعری پر بھی ایک مضمون ہے ایک اور مضمون میں راجستھان کی موجودہ دہلی و شری حالت کا جائزہ لیا گیا ہے، ادبائے عظام کے زیرِ غور ان مسود حسن ادیب، مولانا عبدالمجید دریا بادی، ڈاکٹر اعجاز حسین، پروفیسر رشید احمد صدیقی، ڈاکٹر زود، پروفیسر بارون خاں شردانی، شوکت تھانوی، ڈاکٹر مسیح الزماں اور عامر عثمانی کا تذکرہ ہے لیکن اس فہرست میں بعض ناموں کا ذکر بے محل معلوم ہوتا ہے، مضامین اوسط درجہ کے ہیں لیکن دلچسپ ہیں،

**صیغہ ۱۔** مرتبہ جناب راہی فدائی صاحب کتابت و طباعت اچھا سائز ۳۰x۲۰

قیمت، درج نہیں پتہ ادارہ صیغہ، انجمن ترقی اردو، مدرسہ باقیات صالحات دیلور،

یہ جنوبی ہند کی ایک قدیم دینی درسگاہ مدرسہ باقیات صالحات دیلور کا سالنامہ ہے، جو اس درسگاہ کے طلبہ کی انجمن ترقی اردو کی جانب سے شائع کیا گیا ہے، ہمارے پیش نظر ۹<sup>واں</sup> اور ۱۰<sup>واں</sup> کے سالنامے ہیں جن میں وہاں کے طلبہ و اساتذہ اور قدیم فارغین کے علاوہ بعض دوسرے اہل قلم کے مضامین و منظومات ہیں دونوں شمارے مفید اصلاحی و دینی مضامین پر مشتمل ہیں، ایک شمارہ میں بانی مدرسہ مولانا شاہ عبدالوہاب قادری اودھ پور میں ان کے صاحبزادے مولانا ضیاء الدین محمد کا تذکرہ ہے، دونوں مضامین میں ان بزرگوں کے مؤثر حالات و واقعات درج ہیں، دونوں شماروں میں مدرسہ کی سالانہ تعلیمی رپورٹ بھی درج ہے اور ان میں وہاں کے موجودہ حالات بھی بیان کئے گئے ہیں، طلبہ کے مضامین بھی اچھے ہیں

**گلشن ۱۔** مرتبین مولانا عبدالحق ازہری و مولانا محمد حنیف علی سائز ۳۰x۲۰

کتابت و طباعت بہتر، قیمت تحریر نہیں، صفحات ۲۴۶ پتہ معہد ملت، رسول پورہ

ایک گز

معہد ملت ہمارا شٹر کے صنعتی شہر بالیگڈوں کی مشہور دینی درسگاہ ہے، اس سے بالیگڈوں ہی نہیں پورا ہمارا شٹر فیضیاب ہو رہا ہے، یہ اس کا سالنامہ ہے، اس میں درسگاہ کے بانی دوسرے دست اور ہمارا شٹر کے قدیم ملی و قومی کارکن مولانا عبدالحق فدائی پر متعدد مضامین درج ہیں، جن سے ان کے حالات و خدمات اور علمی و تعلیمی سرگرمیوں کا اندازہ ہوتا ہے، مدرسہ کی گزشتہ کارگزاری، تعارف اور اہم خصوصیات کے متعلق بھی مضامین درج ہیں بعض منظومات میں بھی معہد ملت کی خصوصیات کا ذکر ہے، ملک و بیرون ملک کے متعدد مشاہیر اہل علم کے تاثرات علیحدہ علیحدہ عنوانات کے تحت نقل کئے گئے ہیں، مختلف علمی، دینی اور ادبی موضوعات پر اوسط درجہ کے مضامین اور تبصرے بھی بڑی تعداد میں درج ہیں، آخر میں مولانا مجاہد الاسلام قاسمی کی ایک مفید اور پرمغز تقریر بھی شامل ہے، یہ مدرسہ کے ختم بخاری کے ایک جلسہ میں کی گئی تھی، اس میں بخاری شریف کی آخری حدیث کی موثر اور دلنشین تشریح کی گئی ہے، اس نمبر کا یہ امتیاز بھی ہے کہ اکثر مضامین معہد ملت کے اساتذہ، فضلا اور طلبہ کے قلم سے ہیں، لیکن ابھی یہ ان کی پہلی کوشش ہے اس لئے بعض مضامین میں اطباء، مکرر، لغائی اور خطیبانہ رنگ نمایاں ہے، تاہم اس گلشن کی چمن بندی رنگ برنگ پھولوں سے کی گئی ہے اور یہ مرتبین کی خوش ذوقی کا ثبوت ہے

**فاران جگر نمبر ۱۔** مرتبہ جناب اسماعیل احمد مینائی، متوسط سائز، کاغذ کتابت و طباعت معمولی،

صفحات ۲۰، چند سالانہ ۵۰ روپیہ قیمت خاص نمبر دس روپیہ، پتہ دفتر ماہنامہ فاران، بازار آباد

کراچی۔ پاکستان۔

ماہنامہ فاران کراچی ماہر القادری مرحوم کی یادگار ہے اب یہ اسماعیل مینائی کی ادارت میں نکل رہا ہے، اس خاص نمبر میں جگر مراد آبادی کے متعلق مضامین و منظومات کے علاوہ انکی بعض تحریریں اور نظمیں بھی شائع کی گئی ہیں، نسیم مینائی کے طویل مضمون میں جگر صاحب کے تعلق سے کئی مشاہدوں کا ذکر ہے اور اس سے جگر صاحب کے متعدد دلچسپ واقعات و حالات معلوم ہوتے ہیں ایک قابل ذکر مضمون نواب شمس الحسن بن نواب سید علی حسن کا ہے، انھوں نے بھی جگر صاحب کے بعض دلچسپ واقعات سے مزین ایک مضمون جگر صاحب کے ماہر ڈاکٹر محمد اسلام کا بھی ہے، غرض جگر صاحب پر یہ مختصر اور طویل مضامین کا اچھا مجموعہ ہے



شیرازہ فوق نمبر ۱۔ مرتبہ جناب محمد احمد اندرابی، کتابی سائز، کتابت و طباعت، کاغذ بہتر،

صفحات ۱۶۸، قیمت سالانہ دس روپیے فی شمارہ ۲ روپیے، پتہ جنوں اینڈ کٹھیر اکیڈمی آف آرٹس کچر

اینڈ ٹیلو کچر، لال منڈی، سری نگر، کشمیر۔

محمد الدین فوق مرحوم اردو کے مشہور ادیب، صحافی اور کشمیر کی آزادی کی جدوجہد کے سرگرم مجاہد تھے انھوں نے کشمیر، اس کی اقوام اور اشخاص کی تاریخ پر متعدد کتابیں لکھی تھیں اور ان کے ڈاکٹر اقبال مرحوم سے بھی گونا گوں تعلقات تھے، کچرل اکیڈمی نے فوق کی یاد میں ایک سیمینار منعقد کیا تھا، اکیڈمی کے رسالہ شیرازہ نے اس خاص نمبر میں سیمینار کے اکثر مضامین کو شائع کیا ہے، اس میں فوق کے حالات، شاعری، تاریخ نگاری اور دوسرے خدمات ادب نیز کشمیر کی آزادی میں ان کی جدوجہد کا تذکرہ ہے، ید اللہ سلیم فوق سے تصوراتی اندر دیو ایک دلچسپ مضمون ہے، اس میں انھوں نے اپنے سوالات کا جواب فوق کے شعروں سے دیا ہے، منظوم حصہ میں خود فوق کی نظمیں اور ان کی وفات پر لکھی گئی نظمیں شامل ہیں، فوق میں فوق کی تصویریں اور شیخ عبداللہ ذریعہ اعلیٰ کشمیر کا پیغام اور آخر میں فوق کی تصنیفات کی فہرست ہے

تعبیر حیات خصوصی شمارہ ۱۔ مرتبین: جناب نور عظیم، شمس الحق، محمود الازہار ندوی

صاحبان متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۸۴ قیمت ۲۵ روپیے،

پتہ، مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ،

۱۹۶۹ء دارالعلوم ندوۃ العلماء کے لیے عام الحزن تھا، اس میں اس کے تین لایق اور

اہم فرزندان مولانا عبدالسلام قدوائی معتمد تعلیم، مولانا محمد حسنی مدیر البعث الاسلامی اور مولوی محمد اسحاق جلیس اڈیٹر تعبیر حیات نے تھوڑے تھوڑے وقفے کے بعد داعی اجل کو لبیک کہا ان سب کا دارالمصنفین سے تعلق بھی کم نہ تھا، خصوصاً مولانا، عبدالسلام تو مولانا سید سلیمان ندوی کے ارشد تلامذہ میں تھے، اور آخر عمر میں دارالمصنفین سے وابستہ ہو کر اس کے

رفقا کی علمی رہنمائی کر رہے تھے، گزشتہ برس ندوہ کے آرگن پندرہ روزہ تعبیر حیات نے تینوں کی یادگار میں یہ خاص نمبر شائع کر کے ان کے نام نیک کو ضایع ہونے سے بچا لیا، اس کا پہلا حصہ مولانا عبدالسلام مرحوم پر مضامین کا مجموعہ ہے، اس میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن ناظم دارالمصنفین کے مضامین بڑے اثر انگیز ہیں، ڈاکٹر مشیر الحق اور مولانا ابو العزیز ندوی کے مضامین بھی قابل ذکر ہیں، دوسرے اور تیسرے حصہ میں بالترتیب مولانا محمد حسنی اور مولوی محمد اسحاق جلیس کا ذکر خیر ہے، ان دونوں حصوں میں بھی مولانا علی میاں کے درد بھرے مضامین ہیں، ان کے علاوہ مولانا محمد منظور نعمانی، ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی اور مولانا محمد رابع کے مضامین بھی اچھے ہیں، نمبر کے مرتب مولوی نور عظیم ندوی کے تاثرات بھی پڑھنے کے لائق ہیں، اس نمبر کے اکثر مضامین فرزند ندوہ کے قلم سے ہیں، لیکن دوسرے اہل قلم کے مضامین سے بھی یہ خالی نہیں ہے، اس سے تینوں حضرات کے حالات و کمالات کا مرقع سامنے آجاتا ہے،

دعوت ایسڈ ڈو دی نمبر۔ مرتبہ جناب محمد مسلم صاحب تقطیع کوان، کاغذ اخباری، کتابت

و طباعت بہتر صفحات ۸۰ قیمت تین روپیے پچاس پیسے، بہتر دفتر دعوت ۱۲۵ سوئیوالان نئی دہلی،

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بانی جماعت اسلامی کے انتقال کے بعد ہندوستانی اور پاکستانی جماعت کے مختلف اخباروں اور رسالوں نے خاص نمبر شائع کئے تھے، یہ خاص نمبر جماعت اسلامی ہند کے ترجمان دعوت نے مولانا کی وفات کے بعد شائع کیا تھا جو جماعت کے پاکستانی و ہندوستانی اہل قلم کے علاوہ دوسرے حلقوں کے بعض ارباب قلم کی تحریروں اور نظموں پر مشتمل ہے، ایک مضمون خود مولانا کے قلم سے بھی ہے اس کی حیثیت خود نوشت حالات کی ہے، اس کے علاوہ ان کے مؤسسلین وغیرہ انڈیو بھی شامل ہیں، ان سے ان کی سیرت، شخصیت اور عظمت کے بعض پہلو سامنے آتے ہیں، بعض اخباروں کے تراشے اور ملک گیر ملک کے تعزیتی پیغام بھی دے گئے ہیں، مولانا اشخاص کے معاملہ میں بیباکی اور عقیدہ مندی کو پسند نہیں کرتے تھے لیکن خود اس نمبر میں اس کی جھلک بھی



# مطبوعات جدیدہ

پرانے چراغِ حصّہ دوم | مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تقطیع متوسط، کاغذ،  
متنہ مکملہ سینے کے داغ | کتابت و طباعت عمدہ صفحہ ۳۱۳، جلد ۱۲، گرڈ پویشن  
قیمت، درج نہیں، پتہ - مکتبہ فردوس، مکارم ٹکڑ، لکھنؤ،

یہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی مشہور و مقبول کتاب پرانے چراغ کا دوسرا حصہ ہے۔  
اس میں مولانا نے مختلف عنوانات کے تحت بہت دلکش انداز میں کئی مرحوم معاصرین کے متعلق  
اپنے تاثرات قلمبند کئے ہیں، ہر عنوان کے تحت چار شخصیتوں کی زندگی کے خط و خال نمایاں کیے ہیں  
اس طرح پچھ عنوانوں کے تحت یہ چوبیس اصحابِ علم و کمال کے سوانحی خاکے ہیں، اہل کمال و مشاہیر  
کی بزم میں مولانا محمد علی جوہر، مولانا حبیب الرحمن خان شیردانی، مولانا ابوالکلام آزاد اور ڈاکٹر  
ذاکر حسین خان رودنی افراد ہیں، پھر ان لوگوں کو خراج عقیدت پیش کیا ہے جن کی بزرگاہ شفقوں  
سے لائق مصنف متمتع ہوتے رہے ہیں اور یہ الحاج مفتی امین الحسینی، مولانا مسعود علی ندوی، مولانا  
عبدالبہاری ندوی اور مولانا محمد سلیم کیرانوی ہیں، ادیبوں اور انشا پردازوں کی انجمن مولانا عبدالمجید  
دریابادی، پروفیسر رشید احمد صدیقی، چودھری غلام رسول ہر دماہر القادی سے سجائی گئی ہے، علمائے کیا  
کی صف میں مولانا عبد الشکور قارونی، علامہ بیچت البیطار شامی، مولانا عبد العزیز مین اور مولانا  
محمد اویس نگرانی نظر افروز ہیں، ایک حصہ ان کے معاصر دستوں کی تدریس ہے، جن میں صوفی عبدالباقی  
مولانا سید ابوبکر غزنوی، مولانا عبد السلام قدوائی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی شامل ہیں

آخر میں خانہ فی عزیزوں مولانا سید ابوالخیر ربیع، امین اللہ تسنیم، مولانا محمد الحسنی اور ایک ندوی شاگرد عزیز مولوی  
اسحاق جلیس کا ذکر خیر ہے، اسی حصہ کا نام سینے کے داغ ہے، ان سب اشخاص سے مولانا کی برسوں شناسائی اور  
قربت رہی ہے اور انھوں نے ہر ایک کی زندگی کا مشاہدہ گہرائی سے کیا ہے اسلئے ان کے اخلاقی ذہن اور دراز طبیعت  
ایسا سراپا بیان کیا ہے کہ ان حضرات کی جتنی جاگتی اور ایسی تصویریں سامنے آگئی ہیں جن سے ناظرین خود بھی  
ان کے کمالات کا مشاہدہ کئے بغیر نہیں رہ سکتے، مولانا کی باریک بین نظر جس طرح فضائل و محامد پر پوری ہے اس طرح  
سیرت و شخصیت کی خامیاں اور بشری کمزوریاں بھی ان سے اوجھل نہیں رہی ہیں لیکن انکی شیریں بیانی سے زہرِ ملامت بھی  
قند بن گیا، انکی مضمون ادب انسانی و لفریبی و بانگین، تحریر کی بے ساختگی و جبرجانی زبان کی روانی و سلاست، اندازِ لہجہ  
کی تازگی و سلفگی اور فکر و خیال کی رعنائی و دلآویزی سے خالی نہیں یہ پورا مجموعہ مصنف کے حسن مذاق و لطافتِ طبع  
پختہ اور رچے ہوئے ادبی ذوق کا صحیفہ بن گیا ہے، مگر اسکی طباعت غالباً جبلت میں ہوئی ہے، اسلئے کہیں کہیں تاریکیوں  
سین کی غلطیاں ہیں مثلاً مولانا مسعود علی کے متعلق تحریر فرماتے ہیں، "جن دلائل مصنفین کی طلائی جہلی کے بعد وہ  
اکھ، نوہینے اور زندہ رہے۔۔۔۔۔ آخر یکم شعبان ۱۳۹۵ھ (۲۶ نومبر ۱۹۷۵ء) کو بزمِ شب کی شمع بھی آخری طور پر بج کر  
رہ گئی (ص ۱۱۳) جبکہ مولانا کی وفات ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ مطابق، ۲ اگست ۱۹۷۵ء کو ہوئی تھی اور جن کے  
بعد وہ تقریباً ڈھائی برس تک زندہ رہے، ص ۱۱۳ پر دمشق یونیورسٹی میں ایک تقریر کی تاریخ ۲۳ جون ۱۹۷۲ء  
پر اسی تقریر کی تاریخ ۲۳ جولائی تحریر کی ہے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ اول الذکر تاریخ غلط ہے، یعنی جبکہ تو  
تاریخین درج ہونے ہی سے رہ گئی ہیں (ص ۱۱۳) مولانا عبدالبہاری ندوی کے بارہ میں، "دستِ اراہیں اور انکا مضمون  
معجزات پر جو سیرۃ النبی کے پانچویں حصہ میں شامل ہے" (ص ۱۲۳) حالانکہ یہ مضمون سیرت کے تیسرے حصہ میں ہے مولانا نے  
جن حضرات کے تذکرے لکھے ہیں ان میں سے بعض کے اپنے نام کے خط و طبع بھی نقل فرما دیے ہیں، مگر غامق قارئین کیلئے توضیح کے بغیر انکے بعض  
مندرجات کا سمجھنا مشکل ہے اسلئے ان پر فٹ نوٹ ضروری تھا، ص ۱۲۳ پر یہ مصرعہ میرے دیوانے میں بھی ہو جائے دم بھر جانے فی نقل  
کیا ہے اور اسکو اقبال کا بتایا ہے لیکن یہ درست نہیں، مولانا شبلی نے مولانا حبیب الرحمن خان شیردانی کے نام کے ایک خطبہ  
مورخہ ۲ جون ۱۹۹۹ء میں اسے اس طرح لکھا ہے، "میرے دیوانے میں ہو جائیگی دم بھر جانے فی کتابت و طباعت کی  
غلطیوں سے قیام گاہ (ص ۱۱) تعبیر (ص ۱۱) سند (ص ۱۱) گلی (ص ۱۲) فائل (ص ۱۲) مکان (ص ۱۲) تذکرہ گرا در



مضمون (ص ۱۱۱) اور دعائی (ص ۱۱۲) مونس ہو گئے ہیں اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کا نام فضل الرحمن لکھ گیا ہے۔  
 ۱۹۲۱ء میں اپنی عمر ۹۰ سال بتائی ہے (ص ۱۱۱) لیکن ۱۹۲۵ء میں دس سال بتائی ہے (ص ۱۱۲) اس سے  
 آئندہ ان کی عمر کا سنہ تعین کرنے میں مشکل پیدا ہوگی،

مولانا علی میاں اپنی کتابوں کو بہت عمدہ اور صحیح چھپوانے کا اہتمام کرتے ہیں لیکن اپنی گونا گوں مشنریوں کی  
 وجہ سے یہ کام اپنے شاگردوں اور عزیزوں کے سپرد کرتے ہیں، یہ غلطیاں ان ہی کی وجہ سے ہوئی ہیں انکی نشان دہی  
 کا مقصد یہ ہے کہ آئندہ اڈیشن میں ان کو درست کر دیا جائے،

ابن کثیر کمرخ (عربی) ۱۔ مرتبہ ڈاکٹر مسعود الرحمن خاں ندوی، بڑا سا زطاعت ٹائپ صفحہ

۲۰۲ قیمت چالیس روپے پتہ پبلکیشنز ڈویژن، علی گڑھ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ،

حافظ عواد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر دمشقی اٹھویں صدی ہجری کے نامور محدث، مفسر اور مورخ تھے  
 ڈاکٹر مسعود الرحمن خاں ندوی نے ان پر تحقیقی مقالہ لکھ کر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی ہے اس مقالہ  
 کے دو جز ہیں پہلا حافظ ابن کثیر کے حالات و کمالات کا مجموعہ اور دوسرا ان کی شہرہ آفاق تاریخی تصنیف البدایہ والنہایہ  
 کے جائزہ و تبصرہ پر مشتمل ہے، دونوں اجزاء کی ضخامت کی وجہ سے ان کو علیحدہ علیحدہ دو مستقل کتابوں کی صورت میں  
 شایع کیا گیا ہے، پہلے جز کا معارف میں ذکر آچکا ہے، یہ دوسرا جز ہے، اس میں مورخ کی حیثیت سے ابن کثیر پر  
 گفتگو کی گئی ہے اس غرض سے ان کی کتاب البدایہ والنہایہ کا جائزہ و قتب نظر سے لیا گیا ہے، یہ چار ابواب پر مشتمل ہے  
 پہلا باب زیادہ اہم اور طویل ہے، اس میں مصنف نے ابن کثیر کی کتاب کے مآخذ و مصادر پر بڑی محنت سے بحث کی ہے  
 البدایہ والنہایہ کے اصلاً دو حصے ہیں، پہلا حصہ ابتدائے آفرینش سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت سے پہلے کے واقعات  
 و حالات کا مجموعہ اور اہم شخصیتوں کا تذکرہ ہے اسی لئے اس کا نام البدایہ رکھا ہے اور دوسرے میں ہجرت  
 نبوی سے اپنے زمانہ تک کے سنہ دار واقعات بیان کئے ہیں اور ہر طبقہ کے مشاہیر کے تراجم لکھے ہیں اور اس کا نام  
 النہایہ رکھا ہے، ڈاکٹر مسعود الرحمن نے مصادر کے اعتبار سے اس کی تین قسمیں کر دی ہیں پہلی قسم تخلیق عالم اور انبیاء کے

قصہ پر مشتمل ہے دوسری میں سیرت نبوی کا ذکر ہے اور تیسری میں خلافت راشدہ سے مصنف کے زمانہ تک کو شامل کیا ہے  
 پھر انھوں نے البدایہ والنہایہ کے مضامین کا تجزیہ کر کے ہر قسم کے مآخذ پر علیحدہ علیحدہ گفتگو کی ہے اپنی قسم کے اہم مآخذ کتب تفسیر صحیفہ  
 الاحادیث کے مجموعے بتائے ہیں اور ان پر تین فصلوں میں گفتگو کی ہے اپنی فصل میں ان تفسیروں کا ذکر ہے جن سے البدایہ والنہایہ کی  
 ترتیب تالیف میں مدد لی گئی ہے دوسری فصل میں قرآن مجید سے پہلے کی ان آسمانی کتابوں کا تذکرہ ہے جو ابن کثیر کا مآخذ تھیں، سید  
 تیسری فصل میں صحاح، سنن، مسانید، معاجم، اطراف اور بعض شروح کو ابن کثیر کے مآخذ کی حیثیت پیش کیا ہے اور دوسری یعنی سیرت  
 کے مآخذ دو فصلوں میں بیان کئے گئے ہیں پہلی میں سیر و معاذی کی کتابوں کا ذکر ہے اور دوسری میں امام بیہقی اور امام  
 ابو نعیم کی دلائل النبوة کے علاوہ متعدد اور کتابوں کا ذکر ہے، تیسری قسم کے اصلی اور خاص مآخذ تاریخی کتابیں ہیں اس قسم کے تین  
 حصے کرتے ہیں، پہلے حصہ میں خلافت راشدہ اور اموی حکومت کے مآخذ دو فصلوں میں بیان کئے ہیں، دوسرے حصہ میں دولت  
 عباسیہ کے مآخذ ایک فصل میں لکھے ہیں تیسرا حصہ دولت ممالیک بحریہ کے مآخذ کے ذکر میں ہے اسکی پہلی فصل میں ان معاصر  
 تاریخوں کا تذکرہ ہے جو جن سے ابن کثیر نے اپنی تاریخ کے اس حصہ میں مدد لی ہے اور دوسری فصل میں غیر کتابی مآخذ یعنی ابن کثیر  
 کے ذاتی مشاہدات، براہ راست معلومات، سماعتی واقعات، شامی فرامین، دستاویزات اور خطوط وغیرہ کا ذکر ہے، مصنف ابن کثیر  
 کے جن مآخذ کی نشان دہی کی ہے، ان میں سے جو ان کو دستیاب ہو سکے ہیں انکا البدایہ والنہایہ کے حوالوں سے مقابلہ بھی کیا ہے  
 اور ان پر ابن کثیر کے نقد و اعتراض کا ذکر بھی کیا ہے اور احادیث و روایات کی صحت و ضعف کے متعلق ان کے اقوال بھی نقل کئے  
 اسی طرح ان مآخذ کے بارہ میں یہ بھی بتایا ہے کہ ابن کثیر نے ان کو براہ راست اخذ و استفادہ کیا تھا یا بالواسطہ، اس ضمن میں انھوں نے  
 کہیں کہیں ابن کثیر کی تاریخ کے بعض اہم خصوصیات بھی تحریر کئے ہیں، دوسرے باب میں اس پنج کا ذکر ہے جسکو ابن کثیر نے اپنی تاریخ  
 میں مد نظر رکھا ہے، تیسرے باب میں انکے اسلوب تحریر اور انداز بیان کی خصوصیات دکھائی ہیں جو تھے باب میں البدایہ والنہایہ کی تدریج  
 اسکی جامعیت، استناد اور حسن قبول وغیرہ کا ذکر ہے، گو مصنف نے کہیں کہیں ابن کثیر پر نقد بھی کیا ہے مگر یہ سرسری ہے جو ابن کثیر  
 کا زمانہ اسلامی تاریخ میں بہت اہم ہے، تا تاریخوں نے دنیا سے اسلام کو تہہ و بالا کر دیا تھا، ابن کثیر ان واقعات کی معنی مشاہدہ  
 اسلئے انکی تاریخ کا آخری حصہ اس دور کا اہم مآخذ ہے مصنف کو اس حیثیت سے بھی انکی تاریخ کا جائزہ لینا چاہئے تھا، بعض



مباحث کا تکرار و اعادہ بھی ہے، آخر میں کئی فرسٹن در اسرار و اعلام کے اشارے بھی دیے ہیں،

شراب اور اس کا اسلامی موقف - مرتبہ جناب حافظ بشیر الحق قریشی ادھونی ہنوسط تقطیع

کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحت - قیمت تین روپے پچاس پیسے، پتہ (۱) گوہر بک ڈپو، ٹریڈنگ ایسوسی ایٹس

مدراں (۲) ہندوستان بک ڈپو، جامع مسجد ادھونی (۳) لاہور

شراب ام المباحث ہے، زیر نظر کتاب میں قرآن و حدیث کے نصوص سے اس کی حرمت واضح کی گئی ہے اور عیسائی مذہب کے رد سے بھی اسے قبیح بتایا گیا ہے، مصنف نے اسلام میں شراب کی حرمت کے احکام بتدریج نازل کئے جانے کی غرض و حکمت بھی بیان کی ہے اور اس کے طبی، اقتصادی اور معاشرتی نقصانات بھی تحریر کئے ہیں اس سلسلہ میں مغربی مفکرین کے اقوال بھی نقل کئے ہیں، اور ان لوگوں کا جواب دیا ہے جو اسے بطور دوا جانزکتے اور حسی کا سامان سمجھتے ہیں آخر میں اسلامی قانون میں شراب نوشی کی سزا کو بالکل مناسب اور موزوں ثابت کیا گیا ہے، یہ سنجیدہ اور مفید کتاب مطالعہ کے لائق ہے،

کاغذ کا شہر - مرتبہ ڈاکٹر سائمن اعظمی تقطیع متوسط، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۶۶،

مجلد سے خوبصورت گرد پوش قیمت پندرہ روپے پتہ کبائٹ کلینک فیض آباد روڈ، بارہ بنگی - یو۔ پی

ڈاکٹر سائمن اعظمی مشاعروں میں چمک دکھانے کے بعد کاغذ کا شہر "بیکر پسی بار کتابی دنیا میں داخل ہوئے ہیں، ان کا شہر دفعتی کے لوگوں سے معمور ہے، یہاں طبع کاری، اداکاری، قریب اور تضرع کا چلن ہے، کتمان حق جرم کی پردہ پوشی، بے انصافی، سفاکی، بربریت اور اہل سیاست کی باز نگری عام ہے، مروت، شرافت، ہمدردی، خلوص اور حسن سیرت ناپید ہے، صبا کے دامن میں انگارے دھک رہے ہیں اور ٹھنڈی فضا دن اور گھنیری چھاؤں میں جسم روح اوجھل رہا ہے، اس ماحول نے سائمن کی شاعری میں غمی پیدا کر دی ہے لیکن دغم دوران کا وہ دائم جانان کو سمجھتے ہیں اسے محسن و عشق کے فیض و کشتیاں ہیں، ان کے گریہ و زاری میں سماج کی ہمواری اور حد سے بڑھی ہوئی شہنی و مہیا کی کے علاوہ بعض اور چیزیں بھی کور کر رہی ہیں، اگر وہ محنت مطالعہ اور اپنی تربیت سے غافل نہ رہے تو عمومی مقبولیت کی طرح خواص کا مرکز توہ بھی بن جائیں گے۔

"ضی"

جلد ۱۲ ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۸۱ء عدد ۳۵  
مضامین

شذرات سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۸-۸۷

## مقالات

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر کے  
مجموعہ ملفوظات امراء الاولیاء کا مطالعہ

الکلمۃ المسلمۃ لوباء الفلسفۃ المشرقة جناب بشیر محمد خاں غوری ایم اے، ۱۱۵-۱۱۹

دنیافت الفلاسفہ کی تشکیلیں جدیدہ ایل ایل بی سابق جہڑا امتحانات غری و فارسی اتر پردیش

امام ابوالحسن مدائنی جناب مولانا قاضی طر مبارک پوری، ۱۲۰-۱۲۳

د اسلامی ہند کے پہلے مورخ اڈیٹر البلاغ ممبئی

در یافت تذکرہ حدیقہ ہندی جناب سید عارف نوشاہی مرکز، ۱۴۴-۱۵۰

تحقیقات ایران و پاکستان راولپنڈی

## قلخیص و تبصرہ

افریقہ میں اشتراکیت کا خطرہ ضیاء الدین اصلاحی، ۱۵۱-۱۵۶

مطبوعات جدیدہ ۱۵۴-۱۶۰

## معارف کی سالانہ قیمت میں اضافہ

کاغذ، کتابت و طباعت ہر چیز کی شدید گرانہ کی وجہ سے معارف کا سالانہ ذرا عافیت جنوری  
پندرہ روپے کے بجائے بیس روپے کر دیا گیا ہے، خریداران معارف آئندہ خریداری کے لئے تیس روپے  
اسال فرمائیں۔